This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Z2504
D7L57
1893

Dbl = Ib 1736

ОБОЗРѢНІЕ ЛИТЕРАТУРЫ

ПО

ТЕАТРУ И МУЗЫКѢ

ЗА 1889—1891 ГГ.

Библіографическій очеркъ.

Н. М. Лисовскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Императорскихъ Спб. театровъ, Моховая, 40.
1893.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 25 Февраля 1893 г.

Оттискъ изъ «Ежегодника Императорскихъ театровъ». Сезонъ 1891—92 гг.
Напечатано 25 экземпляровъ.

Обозрѣніе литературы по театру и музыкѣ

за 1889—1891 гг.

(Библіографическій очеркъ).

Наша литература по театру и музыкѣ не особенно обширна и если не принимать въ разсчетъ многочисленныхъ газетныхъ отзывовъ о текущемъ репертуарѣ и исполненіи артистовъ, то самый полный библіографическій указатель главнѣйшихъ явленій этой литературы за годъ могъ бы свободно помѣститься на нѣсколькихъ страницахъ. Такимъ образомъ, ея обозрѣвателю, казалось бы, должна предстоять очень небольшая задача, если бы она не была затруднена чрезвычайной разбросанностью театральныхъ и музыкальныхъ статей и замѣтокъ по самымъ разнообразнымъ періодическимъ изданіямъ и сборникамъ, и невозможностью отыскать въ продажѣ многія только что вышедшія въ свѣтъ книги и брошюры по этому предмету. Статьи и замѣтки нерѣдко появляются въ такихъ изданіяхъ, гдѣ ни въ какомъ случаѣ нельзя было бы и предположить ихъ существованія, а книги и брошюры, при отсутствіи у насъ правильно организованной торговли ими, остаются иногда въ совершенной безвѣстности и ускользаютъ отъ самыхъ привычныхъ и внимательныхъ библіографовъ.

Въ нашемъ очеркѣ мы поставлены въ необходимость воздержаться отъ критики, а потому ограничимся исключительно библіографическимъ обзоромъ только внѣшняго развитія литературы по театру и музыкѣ за трехлѣтіе съ 1889 по 1891 годъ включительно *). За этотъ періодъ времени мы разсмотримъ сперва періодическія изданія, какъ спеціально посвященныя театру и музыкѣ, такъ и главнѣйшія изъ историческихъ и общаго содержанія; потомъ

*) Указатель русской литературы по исторіи музыки за время съ 1838 по 1889 г. помѣщенъ нами въ «Музыкальномъ Календарѣ-Альманахѣ» на 1890 г. (изд. Н. М. Бернарда); указатель этотъ составленъ только по экземплярамъ принадлежащихъ намъ книгъ и потому не можетъ считаться безусловно полнымъ, но, тѣмъ не менѣе, едва ли въ немъ могутъ быть крупные пропуски.

займемся спеціальными книгами и брошюрами (не касаясь, впрочемъ, руководствъ и учебниковъ по музыкальной теоріи); наконецъ, дадимъ систематическій указатель обозрѣваемой литературы и въ заключеніе резюмируемъ вкратцѣ развитіе тѣхъ или другихъ ея отдѣловъ.

I.

Спеціальныя періодическія изданія по театру и музыкѣ.

Изъ періодическихъ изданій, спеціально посвященныхъ театру и музыкѣ, въ теченіи обозрѣваемаго трехлѣтія заявили о своемъ существованіи слѣдующіе журналы и газеты:

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) «Баянъ», 2) «Муза», 3) «Нувеллистъ» и 4) «Театральный Мірокъ».

Въ *Москвѣ*: 1) «Артистъ» съ «Дневникомъ Артиста» и «Театральной Библіотекой», 2) «Дневникъ Театрала» съ «Европейскимъ Театромъ», 3) «Русскій Цитристъ» и 4) «Театръ и Жизнь».

Изъ этихъ изданій одни начались ранѣе 1889 года и, переживъ означенное трехлѣтіе, благополучно продолжаютъ существовать и теперь («Нувеллистъ», «Театральный Мірокъ», «Театръ и Жизнь»), другія въ немъ прекратились («Баянъ», «Русскій Цитристъ»), третьи, наоборотъ, народились («Артистъ», «Муза»), наконецъ, четвертыя въ этомъ трехлѣтіи народились и въ немъ же прекратили свое существованіе («Дневникъ Театрала» съ «Европейскимъ Театромъ», присоединившіеся къ «Артисту» и преобразовавшіеся въ «Дневникъ Артиста» и «Театральную Библіотеку»).

Скажемъ нѣсколько словъ о каждомъ изъ этихъ изданій, располагая ихъ, для удобства справокъ, въ алфавитномъ порядкѣ:

«Артистъ». Театральный, музыкальный и художественный журналъ. Издается въ Москвѣ съ сентября 1889 года. Разрѣшеніе на изданіе его послѣдовало 31-го декабря 1888 года; первоначально для него предположено было названіе «Театральный, музыкальный и художественный журналъ», а затѣмъ, еще до появленія журнала въ свѣтъ, послѣдовало 10-го іюня 1889 года разрѣшеніе измѣнить названіе на «Артистъ», съ удержаніемъ также и прежняго названія, какъ второстепеннаго, опредѣляющаго только содержаніе. Подъ своимъ новымъ названіемъ журналъ сталъ издаваться толстыми книжками отъ 30 до 40 листовъ, въ большую 8°, съ многочисленными портретами и снимками; онъ выходитъ правильно 7 разъ въ годъ, въ теченіи зимняго сезона. Издателемъ его состоитъ *Ѳ. А. Куманинъ.*

Отвѣтственнымъ редакторомъ съ основанія до половины 1891 года былъ *А. Р. Гиппіусъ,* а съ этого времени его замѣстилъ *И. И. Петровъ.*

Въ первой книжкѣ журнала, во вступительной статьѣ *С. А. Юрьева,* такъ опредѣлялись задачи и цѣль изданіи: «Мы желаемъ, чтобы нашъ журналъ сталъ, насколько это лежитъ въ условіяхъ печатнаго слова, органомъ общей работы всѣхъ, по возможности, силъ, желающихъ и способныхъ содѣйствовать совершенствованію драматическаго искусства и русской сцены. Поэтому мы приглашаемъ участвовать въ нашемъ журналѣ своими трудами русскихъ писателей, драматурговъ, артистовъ сцены, режиссеровъ, художниковъ и декораторовъ, и вообще всѣхъ занимающихся театральнымъ искусствомъ или интересующихся имъ, прося ихъ сообщать намъ для напечатанія ихъ сочиненія, ихъ теоретическія и критическія статьи, замѣчанія и разнаго рода сообщенія, касающіяся вопросовъ драматической литературы, исторіи театра, эстетики, сценическаго искусства съ его отраслями, декоративной, костюмерной, хореографической,—словомъ, всей жизни театра во всѣ времена и во всѣхъ странахъ».

Самая программа «Артиста крайне обширна, разнообразна и интересна. Въ составъ ея входятъ: 1) правительственныя распоряженія, касающіяся театра и музыки, и списки пьесъ дозволенныхъ драматическою цензурой; 2) драматическія произведенія, оригинальныя и переводныя, преимущественно тѣ, которыя исполняются на столичныхъ сценахъ (съ снимками съ декорацій, планами сценъ, портретами артистовъ въ гримировкѣ и костюмахъ и проч.); 3) либретто оперъ и балетовъ; 4) режиссерскій отдѣлъ, постановки пьесъ, указанія авторовъ, виды и планы декорацій, монтировки, костюмы (съ рисунками), статьи по гриму (съ рисунками), снимки съ извѣстныхъ артистовъ въ гримировкѣ и костюмахъ, снимки съ картинъ и портретовъ историческихъ лицъ, виды и планы театровъ, устройство театровъ (съ чертежами и смѣтами); 5) критическія статьи по всѣмъ вопросамъ искусства; 6) историческія статьи и очерки эпохъ, изъ коихъ взяты сюжеты для историческихъ драматическихъ произведеній, статьи по исторіи театра и другихъ искусствъ, біографіи артистовъ, ихъ воспоминанія, записки, дневники, автобіографіи и проч. (съ приложеніемъ потретовъ, видовъ и проч.); 7) хроника, корреспонденціи, свѣдѣнія о произведеніяхъ искусствъ въ Россіи и на западѣ Европы, статистическія свѣдѣнія, отчеты разныхъ артистическихъ и художественныхъ обществъ и проч.; 8) романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія; 9) библіографія; 10) смѣсь.—Приложенія: а) оригинальные рисунки, снимки съ картинъ, портреты артистовъ и писателей и т. под. и б) музыкальныя произведенія для пѣнія и игры на инструментахъ: отрывки изъ оперъ, романсы и проч.

Приводя здѣсь полную программу журнала, мы должны сказать, что она исполнялась и исполняется вполнѣ добросовѣстно.

Въ числѣ сотрудниковъ журнала не мало извѣстныхъ ученыхъ, писателей, артистовъ и художниковъ. Мы не будемъ долго останавливаться на содержаніи этого журнала, такъ какъ большинство его статей (по преимуществу историческія и теоретическія—въ области театра и музыки) будутъ названы ниже въ указателѣ; здѣсь же перечислимъ только главныхъ сотрудниковъ, которымъ принадлежатъ статьи наиболѣе крупныя и заслуживающія серьезнаго вниманія.

По общимъ вопросамъ искусства и по исторіи театра и его литературѣ помѣщены статьи: проф. *Алексѣя Н. Веселовскаго, В. А. Гольцева, И. И. Иванова, Е. С. Некрасовой, М. П. Садовскаго, А. Н. Сиротинина,* проф. *Н. И. Стороженко*, проф. *Н. С. Тихонравова, С. А. Юрьева* и др.

По сценическому искусству и по гриму имѣемъ здѣсь труды: *П. Д. Боборыкина* (лекціи о сценическомъ искусствѣ), *А. П. Ленскаго* (рисунки по гриму) и *К. С. Шиловскаго-Лошивскаго* (опытъ курса театральнаго грима).

Въ музыкальномъ отдѣлѣ журнала встрѣчаются имена: *Н. Д. Кашкина, С. Н. Кругликова, Ц. А. Кюи, В. С. Сѣровой, А. А. Филонова, В. А. Чечотта,* и др.

Въ общемъ же, масса статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ «Артистѣ», даетъ читателю довольно обширныя свѣдѣнія по исторіи театра и музыки, техникѣ сцены и по разнымъ вопросамъ сценической практики; кромѣ того, отдѣлы современнаго обозрѣнія, корреспонденцій и хроники даютъ полное знакомство съ положеніемъ искусства въ наше время, не только въ столицахъ, но и въ провинціальныхъ городахъ. Многія статьи сопровождаются портретами и рисунками.

Въ каждой книжкѣ «Артиста» помѣщаются, кромѣ того, произведенія музыкальныя и драматическія, романы, повѣсти и разсказы, а также снимки съ картинъ нашихъ лучшихъ художниковъ. Напечатанныя здѣсь музыкальныя произведенія принадлежатъ: *А. С. Аренскому, А. К. Глазунову, Ц. А. Кюи, Э. Ф. Направнику, Н. А. Римскому-Корсакову* и др. Изъ драматическихъ авторовъ примкнули къ этому изданію почти всѣ наличныя силы. Что касается романовъ, повѣстей и разсказовъ, то въ числѣ ихъ встрѣчаются произведенія: *П. Д. Боборыкина, Вл. И. Немировича-Данченко, И. Н. Потапенко, И. А. Салова* и др. Наконецъ, приложенные къ журналу снимки (геліогравюры, гравюры, фототипіи, автотипіи и т. под.) воспроизводятъ намъ картины и рисунки художниковъ: *И. Е. Рѣпина, В. Е.* и *К. Е. Маковскихъ, И. И. Шишкина, К. А. Трутовскаго* и др.

Въ заключеніе упомянемъ, что съ половины 1891 года при этомъ журналѣ

выходятъ «Дневникъ Артиста» и «Театральная Библіотека», преобразованные изъ «Дневника Театрала» и «Европейскаго Театра», на которые право собственности перешло къ *Ѳ. А. Куманину* въ томъ же 1891 году отъ ихъ прежняго издателя *П. И. Кичеева*. Редактированіе этихъ двухъ изданій, присоединенныхъ къ «Артисту», также принадлежало *И. И. Петрову*. *).

«Дневникъ Артиста» выходитъ въ одинаковомъ съ «Артистомъ» форматѣ, книжками отъ 5 до 8 листовъ, также съ портретами и снимками въ текстѣ и на особыхъ листахъ. Программа его общая съ «Артистомъ», причемъ преобладающимъ элементомъ является беллетристика, обозрѣнія, хроника и т. под. Срокъ выхода ежемѣсячный, съ апрѣля по сентябрь, т. е. въ тѣ 5 мѣсяцевъ, когда «Артистъ» не выходитъ. Такимъ образомъ, эти два изданія какъ бы сливаются въ одно строго ежемѣсячное, т. е. выходящее 12 разъ въ годъ.

«Театральная Библіотека» выходитъ также ежемѣсячно. Въ программу ея входятъ: 1) драматическія произведенія, одобренныя драматическою цензурой для представленія безусловно; 2) монологи, сцены и стихотворенія, одобренные драматическою цензурою къ публичнымъ чтеніямъ; 3) практическія указанія режиссерамъ. Въ 1891 году вышло 8 №№ «Театральной Библіотеки» (съ мая мѣсяца), составившихъ 2 тома, въ которые вошло болѣе 30 драматическихъ произведеній.

«Баянъ». Музыкальный журналъ. Выходилъ въ С.-Петербургѣ съ января 1888 года по іюль 1890 года и состоялъ изъ двухъ изданій: музыкальной газеты (40 №№ въ годъ, а съ 1890 года ежемѣсячно) и нотныхъ приложеній (12 №№ въ годъ). Въ составъ газеты входили отдѣлы: музыкальная педагогія, историческое развитіе музыки свѣтской и церковной, хроника музыкальныхъ событій, критика, исторіографія музыкальныхъ инструментовъ, біографіи артистовъ и композиторовъ, библіографія, справочныя извѣстія, корреспонденціи и смѣсь. Ежемѣсячное нотное изданіе содержало въ себѣ: фортепіанную, вокальную и камерную музыку. Редакція обѣщала, не различая никакихъ теченій, относиться со вниманіемъ ко всякому композитору и исполнителю, представляющему, по своимъ качествамъ, что либо выдающееся для нашего времени. Благодаря этому, казалось бы, что новое изданіе будетъ пользоваться успѣхомъ и достигнетъ большаго распространенія. Къ тому же, представляемый имъ интересъ увеличивался еще статьями научнаго содержанія (историческими и теоретическими), а также и тѣмъ, что

*) Съ половины 1892 года (послѣ смерти И. И. Петрова) редактированіе «Артиста», съ двумя присоединенными къ нему изданіями, перешло къ *Е. Е. Коршу*.

въ немъ впервые вводился постоянный отдѣлъ церковной музыки и церковнаго пѣнія. Въ дѣйствительности же журналъ ожидаемаго успѣха не имѣлъ.

«Баянъ» основанъ былъ *А. А. Астафьевымъ*, который и состоялъ его редакторомъ-издателемъ въ теченіи всего 1888 года. Кромѣ постояннаго состава сотрудниковъ, большею частью писавшихъ подъ псевдонимами, ближайшее участіе въ изданіи своими статьями принимали: проф. *Ю. К. Арнольдъ*, сдѣлавшій очеркъ развитія русской музыки и указавшій основы русской національной школы въ музыкальномъ искусствѣ; *М. О. Пѣтуховъ*, сообщавшій замѣтки по исторіи нашихъ народныхъ музыкальныхъ инструментовъ; *Л. Н. Соловьевъ*, давшій рядъ статей о церковномъ пѣніи; *А. С. Фаминцынъ*, написавшій свое изслѣдованіе о древней индо-китайской гаммѣ въ Азіи и Европѣ, вышедшее потомъ отдѣльной книгой, и др. Кромѣ того, цѣнны напечатанные въ «Баянѣ» отрывки «Изъ дневника Н. В. Кукольника», содержащіе въ себѣ новыя данныя для біографіи М. И. Глинки, и воспоминанія о немъ его двороваго человѣка А. У. Нетоева, а также многіе другіе матеріалы и замѣтки, касающіеся нашего знаменитаго композитора.

Въ 1888 году «Баянъ» выходилъ въ свѣтъ очень исправно, и редакція выдала подписчикамъ сполна 40 №№ газеты и 12 тетрадей нотныхъ приложеній. По видимому, «Баяну» не мѣшало даже существованіе одновременно съ нимъ «Музыкальнаго Обозрѣнія», весьма хорошаго журнала, издававшагося *В. В. Бесселемъ* и состоявшаго также изъ газеты и нотныхъ приложеній. Съ 1889 года Бессель прекратилъ свое изданіе и этимъ далъ «Баяну» возможность расширить кругъ подписчиковъ, но г. Астафьевъ не воспользовался благопріятнымъ случаемъ и совсѣмъ вышелъ изъ своего предпріятія, передавъ «Баянъ» съ начала 1889 года *А. И. Чарновой*, издававшей незадолго передъ тѣмъ въ Одессѣ журналъ, подъ названіемъ «Дѣтскій Музыкальный Мірокъ». Редактированіе «Баяна» съ 1889 года принялъ на себя авторъ нѣсколькихъ брошюръ о М. И. Глинкѣ и композиторъ *П. П. Веймарнъ*. Онъ съ первыхъ же шаговъ своей новой дѣятельности приложилъ много старанія, чтобы вести журналъ въ его прежнемъ направленіи и наполнять газету серьезными статьями и безпристрастной критикой, а нотныя тетради—произведеніями, не лишенными музыкальныхъ достоинствъ; но, къ сожалѣнію, ему не удалось упрочить изданіе, оказавшееся для г-жи Чарновой, вѣроятно, не по силамъ, и подписчики получили за 1889 годъ всего только 33 №№ газеты (вмѣсто 40) и 2 тетради нотныхъ приложеній, за январь и февраль-мартъ, (вмѣсто 12).

Тѣмъ не менѣе, и въ теченіи 1889 года въ газетѣ продолжали помѣщать свои статьи многіе изъ прежнихъ сотрудниковъ. Такъ, *Ю. К. Арнольдъ* напе-

чаталъ двѣ статьи о русской музыкѣ, служащія дополненіемъ къ ряду подобныхъ же его статей, помѣщенныхъ въ предшествовавшемъ году; эти статьи вызвали даже полемику и г. Арнольду пришлось помѣстить объясненія на возраженія *В. В. Стасова* и *К. К. Альбрехта*. Любопытенъ рядъ матеріаловъ, статей и замѣтокъ, касающихся А. Н. Сѣрова; особенный интересъ представляетъ его подлинная автобіографическая записка. Кромѣ того, были даны матеріалы для біографій А. П. Бородина, М. И. Глинки, П. П. Сокальскаго и др. Весьма полнымъ оказывается и отдѣлъ музыкальной педагогіи, въ которомъ можно отмѣтить статьи *А. Буховцева, Арк. Абазы* и др., и, наконецъ, цѣлый рядъ статей о лекціяхъ А. Г. Рубинштейна и проч.

Мы уже упомянули, что въ 1889 году, вмѣсто обѣщанныхъ 40 №№ газеты, вышло въ свѣтъ только 33 №№; къ этому надо прибавить, что послѣдніе №№ выходили съ большими задержками, такъ: № 29 (5 ноября) вышелъ въ концѣ января 1890 г., № 30-31 (19 ноября)—въ концѣ февраля, а № 32—33 (26 ноября) появился лишь въ концѣ апрѣля. На всѣхъ этихъ запоздалыхъ №№ все еще стояло имя издательницы А. И. Чарновой, хотя она уже въ концѣ 1889 года рѣшила прекратить свое участіе въ журналѣ и тогда же передала свои права на «Баянъ» редактору его *П. П. Веймарну*.

Пріобрѣтя въ свою собственность изданіе, г. Веймарнъ вознамѣрился попытать счастье въ этомъ дѣлѣ и объявить подписку на 1890 годъ, причемъ какъ газета, такъ и нотныя приложенія должны были выходить уже ежемѣсячно. Но, должно быть, подписка была очень незначительная, такъ какъ журналъ, просуществовавъ всего полгода, прекратился окончательно на № 6-мъ газеты и на іюнь-іюльской тетради нотныхъ приложеній; тѣмъ не менѣе, и за это время онъ далъ на своихъ страницахъ не мало интересныхъ статей и хорошей музыки.

Не везетъ у насъ на Руси музыкальнымъ журналамъ, особенно молодымъ, которые захотѣли бы съ честью держать свое знамя и приносить обществу ту пользу, во имя которой они предпринимаются.

«Дневникъ Театрала». Еженедѣльная газета. Издавалась въ Москвѣ съ 1889 года. Редакторомъ-издателемъ ея былъ *П. И. Кичеевъ*. Программа газеты предполагалась слѣдующая: 1) статьи по теоріи искусствъ всѣхъ родовъ; 2) статьи по вопросамъ театральнаго дѣла; 3) хроника театровъ; 4) среди рецензентовъ: мнѣнія другихъ газетъ по вопросамъ искусства и театральнаго дѣла и разборъ этихъ мнѣній; 5) корреспонденціи; 6) фельетонъ: повѣсти, разсказы и очерки; 7) стихотворенія; 8) анекдоты и разныя извѣстія; 9) приблизительный репертуаръ; 10) портреты выдающихся дѣятелей артистическаго міра.

При «Дневникѣ Театрала» долженъ былъ выходить съ 1890 года ежемѣсячный театрально-литературный журналъ «Европейскій Театръ», съ слѣдующей программой: 1) драматическія произведенія; 2) монологи, сцены и стихотворенія для чтенія; 3) критика и библіографія. Кромѣ того, журналъ долженъ былъ содержать въ себѣ практическія указанія режиссерамъ по монтировкѣ, костюмировкѣ, гриму дѣйствующихъ лицъ и постановкѣ декорацій въ пьесахъ, печатающихся въ журналѣ.

Судьба не улыбнулась этимъ изданіямъ: «Дневникъ Театрала» въ 1889 году, съ января по мартъ, вышелъ только въ числѣ 8 нумеровъ (1—8), затѣмъ пріостановился, а въ 1890 году, въ мартѣ и апрѣлѣ, появился въ свѣтъ еще въ числѣ 3-хъ нумеровъ (1—3). Содержаніе газеты заключалось главнымъ образомъ въ обозрѣніяхъ театровъ и разныхъ мелкихъ злобахъ дня, преимущественно по отношенію къ театральному міру. Изъ помѣщенныхъ здѣсь статей можно отмѣтить: «Опытъ сценической психологіи. Ученіе объ эмоціяхъ въ примѣненіи къ сценическому искусству»—*П. Серебрякова.* «Европейскаго Театра» вышелъ только № 1 (въ 1890 г.), содержащій въ себѣ одну драму, двѣ комедіи и стихотворенія.

Испытавъ неудачу съ «Дневникомъ Театрала» и «Европейскимъ Театромъ», П. И. Кичеевъ скоро съ ними разстался и передалъ свое право издателю «Артиста» *Ѳ. А. Куманину*, который, какъ уже было сказано выше, преобразовалъ ихъ въ «Дневникъ Артиста» и «Театральную Библіотеку», начавшіе выходить правильно съ половины 1890 года.

«Муза». Музыкальный журналъ для семьи и школы. Издается въ С.-Петербургѣ съ 1891 года. Выходитъ тетрадями ежемѣсячно. Издатель этого журнала *А. А. фонъ-Миллеръ*, владѣлецъ фирмы Битнера. Редакторъ—*Н. А. Тивольскій.* Журналъ содержитъ въ себѣ музыку фортепіанную и для пѣнія; литературнаго отдѣла не имѣетъ.

«Нувеллистъ». Музыкальный журналъ для фортепіано, съ музыкально-театральной газетой. Издается въ С.-Петербургѣ съ 1840 года ежемѣсячно. Первоначально предпринятъ *М. И. Бернардомъ*, основателемъ музыкальной фирмы, а теперь продолжается его сыномъ *Н. М. Бернардомъ.* Оффиціальнымъ редакторомъ журнала въ послѣднее время состоитъ *А. И. Бернардъ.*

Первыя пять лѣтъ въ журналѣ существовалъ исключительно музыкальный отдѣлъ. Съ 1846 года къ нему добавленъ отдѣлъ литературный, подъ названіемъ «Литературныя прибавленія», выходившій ежемѣсячно вмѣстѣ съ журналомъ до 1874 года включительно. Затѣмъ литературный отдѣлъ былъ прекращенъ и вовсе

не издавался въ теченіи 1875, 1876 и 1877 гг. Съ 1878 года этотъ отдѣлъ вновь былъ открытъ и получилъ названіе «Музыкально-Театральной газеты», которая издается только въ теченіи 8 мѣсяцевъ зимняго сезона, въ объемѣ большаго печатнаго листа. Эта газета составляется извѣстнымъ музыкальнымъ критикомъ «Новаго Времени» и композиторомъ *М. М. Ивановымъ* и по преимуществу наполняется его статьями и замѣтками, представляющими полный обзоръ музыкальной жизни въ С.-Петербургѣ. Что касается собственно музыкальнаго отдѣла, то онъ пріуроченъ главнымъ образомъ къ потребностямъ массы публики, ищущей въ музыкѣ развлеченія. Ежегодно къ журналу прилагаются портреты музыкальныхъ дѣятелей. Подробнаго обзора этого изданія мы дѣлать не будемъ, такъ какъ оно хорошо извѣстно и репутація его уже вполнѣ установилась.

Въ 1889 году «Нувеллистъ» праздновалъ 50-лѣтіе своего существованія. Историческій очеркъ его за этотъ долгій срокъ составленъ *М. М. Ивановымъ* и изданъ въ томъ же 1889 году, съ переводами на французскій и нѣмецкій языки.

«Русскій Цитристъ». Журналъ для цитры. Издавался въ Москвѣ тетрадями, выходившими ежемѣсячно (иногда двойными и даже тройными №№) и содержавшими въ себѣ исключительно музыку для цитры. Прекратился въ 1889 году *). Редакторомъ и издателемъ этого журнала былъ *Ф. М. Бауеръ*.

«Театральный Міръ» Еженедѣльная газета театральная, литературно-художественная и общественная. Издается въ С.-Петербургѣ съ 1884 года. Выходила за послѣдніе годы (до 1892 г.) крайне неопредѣленно, такъ: въ 1889 году, съ января по августъ, вышло всего только 18 №№ **), въ 1890 году, съ января по іюнь,—24 №№ ***), а въ 1891 году, въ теченіи цѣлаго года,—77 №№ ****). При этомъ въ самомъ счетѣ №№ за обозрѣваемое трехлѣтіе наблюдается нѣкоторая путаница, такъ: въ 1889 году № 61 вовсе не выходилъ, а въ 1891 году № 41 напечатанъ въ двухъ различныхъ редакціяхъ текста. Своеобразность этого изданія за послѣднее время доходила до того, что оно печаталось въ различныхъ форматахъ, мѣняя ихъ чуть ли не каждый мѣсяцъ, выходило то съ портретами, то безъ нихъ, причемъ нѣкоторые портреты повторялись иногда по нѣсколько разъ, какъ, напримѣръ, въ началѣ 1891 года портреты: проф. консерваторіи Н. Ѳ. Соловьева, гитариста Ѳ. Соколова, Жильбертъ и Мазуровской. Самое содержа-

*) Въ 1889 году вышло 8 тетрадей, помѣченныхъ нумерами 1—2—3, 4, 5—6, 7, 8, 9—10, 11, 12

**) Годъ V—съ № 46 по 50. Годъ VI—съ № 51/1 по 60/10 и съ 62 по 64.

***) Годъ VII—съ № 65/1 по 74/10, 75—76/11—12 и съ № 13 по 25.

****) Годъ VII—съ № 26 по 35. Годъ VIII—съ № 36 по 52. Годъ IX—№№ 1 и 2. Годъ VIII—съ № 3 по 48, 49—50, 51—52.

ніе литературной части газеты за послѣднее время было довольно неопредѣленно: оно сводилось къ печатанію то какихъ нибудь уставовъ, то объявленій, то разсказовъ объ общественныхъ дѣятеляхъ, по преимуществу объ артистахъ и т. под.

Въ теченіи 1889—1891 гг. издателемъ-редакторомъ газеты былъ *П. Ф. Левдикъ*, за исключеніемъ конца 1890 года и начала 1891 года, когда г. Левдикъ числился только редакторомъ, а издателемъ состоялъ *В. Л. Чернай*.

Впрочемъ, надо упомянуть, что въ настоящее время, съ переходомъ газеты въ руки новаго издателя—*А. Мучника* и новаго редактора—*Г. С. Габриловича*, она совершенно измѣнилась, какъ относительно внутренняго содержанія, такъ и относительно внѣшности и аккуратности выхода №№.

«Театръ и Жизнь». Газета театральная, музыкальная и литературная. Ежедневное изданіе. Выходитъ въ Москвѣ подъ редакціей ея издателя *Ѳ. Д. Гриднина*.

Въ 1883 и 1884 годахъ г. Гриднинъ издавалъ въ С.-Петербургѣ журналъ «Искусство». Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1884 года онъ перенесъ это изданіе въ Москву и вслѣдъ затѣмъ пріобрѣлъ отъ г. *Левенсона* право на изданіе газеты «Московскій Дневникъ Зрѣлищъ и Объявленій», причемъ измѣнилъ названіе этого послѣдняго изданія на «Театръ и Жизнь». Въ Москвѣ «Искусство» вовсе не выходило и, можно сказать, замѣнилось газетою «Театръ и Жизнь», которая появилась въ свѣтъ съ декабря 1884 года. Она издается по программѣ нѣсколько расширенной сравнительно съ прежнею, утвержденною для «Московскаго Дневника Зрѣлищъ и Объявленій», которая, какъ видно уже изъ самаго названія изданія, состояло только изъ хроники и объявленій. Новая программа для газеты «Театръ и Жизнь» была дополнена отдѣлами: 1) послѣднія художественныя новости; 2) корреспонденціи; 3) статьи и замѣтки по вопросамъ эстетики, теоріи и исторіи искусствъ и художественной критики; 4) біографіи и анекдоты, касающіеся артистовъ и художниковъ, мелкія стихотворенія и небольшіе разсказы и сценки. Несмотря на введеніе въ программу статей по эстетикѣ, теоріи и исторіи искусствъ, отдѣлъ этотъ всегда оставался довольно скуднымъ, и газета по преимуществу питалась злобой дня въ мірѣ артистическомъ и художественномъ. Хотя газета и считалась изданіемъ ежедневнымъ, но выходила она далеко не ежедневно, такъ: въ 1889 году вышло 208 №№, въ 1891 году—79 №№ и въ 1891 году—32 №№ *). Въ двухъ послѣднихъ годахъ былъ перерывъ въ изданіи на 5 мѣсяцевъ, съ мая по октябрь. Впрочемъ, съ октября

*) Въ 1889 г. (годъ V), въ теченіи всѣхъ 12 мѣсяцевъ,—№№ 232—439. Въ 1890 г. (годъ V), съ января по конецъ апрѣля,—№№ 440—491 и (годъ VI), съ начала октября по конецъ года,—№№ 492—518. Въ 1891 г. (годъ VII), съ января по конецъ апрѣля,—№№ 519—543 и, съ начала октября до конца года,—№№ 544—550.

1890 года съ заголовка газеты исчезаетъ извѣщеніе о ежедневности изданія, причемъ форматъ газеты нѣсколько увеличивается. Въ этомъ измѣненномъ видѣ съ внѣшней стороны и безъ всякихъ перемѣнъ въ содержаніи газета продолжала издаваться до конца разсматриваемаго нами трехлѣтія.

Для библіографической полноты этого обзора періодическихъ изданій, посвященныхъ театру и музыкѣ, упомянемъ о «Театральномъ Вѣстникѣ»—ежемѣсячномъ журналѣ, разрѣшенномъ 7-го сентября 1889 года *С. Ѳ. Разсохину* къ изданію въ Москвѣ; но объ этомъ журналѣ мы не имѣемъ пока никакихъ свѣдѣній и даже не знаемъ выходилъ ли онъ въ свѣтъ?

II.

Литература о театрѣ и музыкѣ въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ.

Переходя отъ разсмотрѣнныхъ выше спеціальныхъ журналовъ къ нашимъ прочимъ многочисленнымъ періодическимъ изданіямъ, надо на первомъ мѣстѣ поставить группу историческихъ журналовъ, изъ числа которыхъ только 4 содержатъ, между прочимъ, матеріалы и статьи по исторіи театра и музыки: «Историческій Вѣстникъ», «Русская Старина», «Русскій Архивъ» и «Кіевская Старина».

Наибольшее число матеріаловъ, статей и замѣтокъ по интересующему насъ предмету за обозрѣваемое трехлѣтіе далъ «Историческій Вѣстникъ». Въ немъ печатались историческіе очерки *А. Н. Сиротинина*—о Сандуновыхъ (1889, № 9 и 1890, № 3) и о Плавильщиковѣ (1891, № 8), а также замѣтки *Е. Н. Опочинина*, въ которыхъ, подъ общимъ заглавіемъ «За кулисами стараго театра» (1889, №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 12), авторъ сообщилъ рядъ фактовъ, имѣющихъ значеніе въ бытовомъ отношеніи. Послѣднему принадлежитъ также статья—«Изображеніе смерти въ средневѣковыхъ процессіяхъ западной Европы» (1890, № 2), гдѣ описываются нѣкоторыя средневѣковыя религіозныя празднества, шествія, мистеріи и аллегорическія представленія. Въ статьѣ «Героини Калидасы и Шекспира» (1890, № 8) *С. И. Уманецъ* далъ сравнительную характеристику двухъ великихъ драматурговъ Востока и Запада; этой характеристикѣ онъ предпослалъ краткій очеркъ драматическаго искусства и театральныхъ представленій у индусовъ. Въ отрывкѣ изъ воспоминаній покойнаго артиста *Ѳ. А. Бурдина* сообщаются интересныя свѣдѣнія о первомъ представленіи «Свадьбы Кречинскаго» и о тѣхъ препятствіяхъ, которыми была встрѣчена постановка этой комедіи на Петербургской сценѣ (1891, № 5). Любопытный матеріалъ для

исторіи театра и музыки представляютъ воспоминанія: антрепренера *Н. И. Иванова* (1891, №№ 10, 11 и 12), композитора *Н. Я. Аѳанасьева* (1890 №№ 7 и 8) и артистки *Д. М. Леоновой* (1891 №№ 1, 2, 3 и 4). Кромѣ того, въ автобіографическихъ воспоминаніяхъ *В. Р. Зотова*—«Петербургъ въ 40-хъ годахъ» (1890, №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6) сообщается не мало подробностей изъ театральной жизни и изъ области театральной журналистики того времени (объ изданіяхъ Песоцкаго и Кони). Наконецъ, на страницахъ «Историческаго Вѣстника» можно найти некрологи многихъ театральныхъ и музыкальныхъ дѣятелей, скончавшихся въ разсматриваемое нами трехлѣтіе, и множество мелкихъ замѣтокъ, имѣющихъ прямое или косвенное отношеніе къ театру и музыкѣ. Вообще, слѣдуетъ сказать, что «Историческій Вѣстникъ» отводитъ этимъ искусствамъ видное мѣсто и, кромѣ обработанныхъ статей, изобилуетъ матеріалами весьма цѣнными для будущаго историка театра и музыки въ Россіи.

Другой историческій журналъ «Русская Старина» также далъ рядъ не менѣе интересныхъ статей и весьма цѣнныхъ, хотя и небольшихъ, матеріаловъ, касающихся театра и музыки. Во всѣхъ этихъ сообщеніяхъ мы находимъ новыя данныя о нѣкоторыхъ представителяхъ драматической сцены и композиторахъ. Въ обработкѣ матеріаловъ нерѣдко принималъ дѣятельное участіе самъ редакторъ «Русской Старины», покойный *М. И. Семевскій*; ему, напримѣръ, принадлежатъ сообщенія объ А. Н. Островскомъ (1891 г., №№ 4, 6 и 7) и др. Кромѣ того, отдѣльныя статьи и сообщенія принадлежатъ: *И. Ѳ. Горбунову*—о Мартыновѣ (1891, № 10), *В. В. Стасову*—о Глинкѣ (1889, № 2), *Г. А. Ларошу*—о Рубинштейнѣ (1889, № 11), *А. В. Смирнову*—о Верстовскомъ (1889, № 2), *А. А. Неустроеву*—о Виллуанѣ (1890, № 1) и проч. По поводу исполнившагося въ 1889 году 50-лѣтняго юбилея артистической дѣятельности А. Г. Рубинштейна, помѣщена была его автобіографія (1889, № 11), продиктованная самимъ композиторомъ М. И. Семевскому и записанная стенографически, причемъ канвою для нея послужила составленная нами «Лѣтопись событій» въ жизни и дѣятельности знаменитаго артиста, которая и напечатана была вслѣдъ за его автобіографіей (1889, № 11).

Въ «Русскомъ Архивѣ» мы встрѣчаемся вновь съ трудами *А. Н. Сиротинина*, который въ очеркахъ изъ исторіи русскаго театра далъ подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ артистахъ А. С. Яковлевѣ (1889, № 7) и Я. Е. Шушеринѣ (1890, № 5). Воспоминанія *С. Т. Аксакова*—«Исторія моего знакомства съ Гоголемъ, со включеніемъ всей переписки съ 1832 по 1852 годъ» (1890, весь № 8) *), появляющіяся здѣсь впервые полностью, содержатъ въ себѣ, помимо

*) Отрывки этихъ воспоминаній были напечатаны въ газетѣ И. С. Аксакова «Русь».

біографическихъ данныхъ о нашемъ великомъ писателѣ и о самомъ С. Т. Аксаковѣ, крайне интересные матеріалы о судьбѣ драматическихъ произведеній Н. В. Гоголя на сценѣ, а также извѣстія объ актерахъ и театрѣ того времени. Затѣмъ надо отмѣтить напечатанныя здѣсь Записки Степана Петровича *Жихарева* (1890, №№ 10, 11 и 12; 1891, №№ 1, 2, 3, 4 и 5) *), въ которыхъ встрѣчается весьма много свѣдѣній о современныхъ автору артистахъ, а также о театральныхъ и музыкальныхъ дѣлахъ за время съ 1805 по 1807 годъ («Дневникъ студента»). Въ воспоминаніяхъ драматическаго писателя *А. Н. Андреева*—«Давнія встрѣчи» (1890, №№ 4 и 7) находимъ нѣкоторыя извѣстія, касающіяся актеровъ: Д. Т. Ленскаго, А. М. Максимова, А. Е. Мартынова и трагика Э. Росси. Ветеранъ русскихъ музыкантовъ *Ю. К. Арнольдъ* также началъ здѣсь печатать свои «Воспоминанія» (1891, № 7), повѣствуя въ нихъ о многомъ имъ видѣнномъ и слышанномъ, но менѣе всего о музыкѣ и музыкантахъ, хотя въ этой области можно было бы надѣяться услышать отъ него много разныхъ подробностей. Кромѣ того, въ этомъ журналѣ были помѣщены матеріалы, касающіеся М. С. Щепкина (1889, № 4), а также письма М. И. Глинки къ П. П. Дубровскому (1890, № 7) и письма кн. В. Ѳ. Одоевскаго къ М. И. Глинкѣ (1890, № 7).

Въ «Кіевской Старинѣ» посвящена довольно большая статья М. С. Щепкину, въ которой авторъ—*В. Ермиловъ* разсматриваетъ его какъ артиста и человѣка (1889, №№ 5 и 6). Далѣе мы находимъ здѣсь очеркъ, подъ заглавіемъ «Къ исторіи польскаго театра въ Кіевѣ» (1890, № 6), составленный по театральнымъ афишамъ начала настоящаго столѣтія, сохранившимся въ центральномъ архивѣ Университета св. Владиміра. *В. Бережковскому* принадлежитъ большая статья о лирникахъ (1889, № 9). Наконецъ, въ статьѣ *Н. Ѳ. Сумцова*—«Культурныя переживанія» мы встрѣчаемъ свѣдѣнія о музыкальныхъ инструментахъ: глиняныхъ свистулькахъ, сопѣлкѣ, бандурѣ, цимбалахъ и гусляхъ (1889, № 9).

Послѣ журналовъ историческихъ слѣдуетъ довольно большая группа журналовъ общаго содержанія и литературныхъ, въ которыхъ также время отъ времени появлялись статьи по театру и музыкѣ. Собственно историческихъ матеріаловъ и статей въ нихъ очень не много, но за то здѣсь можно встрѣтить статьи по общимъ вопросамъ искусства, статьи критическія, а также даваемые иногда нѣкоторыми журналами обзоры текущихъ событій театральной и музыкальной жизни.

Въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» можно отмѣтить труды по преимуществу *В. В.*

*) Эти Записки («Дневникъ студента») были напечатаны ранѣе отдѣльнымъ изданіемъ (Спб. 1859) подъ названіемъ «Записки современника».

Стасова: въ статьѣ—«Н. А. Римскій-Корсаковъ» (1890, № 12) представленъ имъ очеркъ жизни и музыкальной дѣятельности композитора, по поводу его 25-лѣтняго юбилея; въ его же статьѣ—«Князь Игорь Бородина на Маріинской сценѣ» (1890, № 12) сдѣланъ разборъ отзывовъ музыкальной критики объ этой оперѣ, причемъ упомянуто также объ ея исполненіи и постановкѣ; далѣе, ему же принадлежитъ крайне интересная статья—«Листъ, Шуманъ и Берліозъ въ Россіи» (1889, №№ 7 и 8), въ которой авторъ обрисовываетъ вліяніе этихъ композиторовъ на русскую музыку и воспроизводитъ отзывы современной критики о впечатлѣніяхъ, произведенныхъ этими посѣщеніями на тогдашнее общество; наконецъ, г. *Стасову* принадлежитъ также статья—«Жанна Даркъ на Парижскомъ ипподромѣ» (1890, № 11). *Г. А. Ларошъ* помѣстилъ въ этомъ журналѣ статью о Рихардѣ Вагнерѣ и его тетралогіи—«Нибелунговъ перстень» (1889, № 1).

Въ «Вѣстникѣ Европы» встрѣчается по интересующему насъ предмету: историко-литературное изслѣдованіе *А. Н. Пыпина* о нашемъ великомъ драматургѣ—А. С. Грибоѣдовѣ (1890, № 1) и трудъ *П. А. Трифонова*, представляющій обширный и крайне интересный очеркъ музыкальной дѣятельности Н. А. Римскаго-Корсакова (1891, №№ 5 и 6).

Въ «Русскомъ Вѣстникѣ», подъ общей рубрикой «Письма объ искусствѣ», помѣщено нѣсколько интересныхъ статей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ Здѣсь мы находимъ статью *Г. А. Лароша*—«О границахъ музыки и поэзіи» (1889, № 10); статью *П. П. Гнѣдича* о Грибоѣдовскомъ «Горе отъ ума» (1890, № 1) и, наконецъ, цѣлый рядъ статей *Д. К—ва*: «Мейнингенская труппа» (1890, № 5),—представляющая общую характеристику театральнаго дѣла этой труппы; «Нѣчто о русскомъ театрѣ» (1890, №№ 8 и 10),—въ которой представленъ историческій ходъ развитія русскаго театра, причины его настоящаго упадка и средства къ подъему театральнаго дѣла; «Мотивы современнаго русскаго театра» (1891, № 10),—разсматривающая драматическія произведенія современнаго репертуара.

Въ «Русскомъ Богатствѣ» мы встрѣчаемъ критическій этюдъ *А. Воскобойникова*—«Гамлетъ» (1890, № 8), въ которомъ авторъ представляетъ опытъ объясненія типа Шекспировскаго героя. Далѣе, здѣсь напечатаны статьи: *Герберта Спенсера*—«Происхожденіе музыки» (1891, № 1) и *В. П. Гутора*—«Психологическія основы и задачи музыкальнаго образованія» (1891, № 3).

Въ «Русской Мысли» напечатана интересная статья покойнаго *С. А. Юрьева*—«Объ осуществленіи или постановкѣ драмы на сценѣ» (1890 г., №№ 1, 2 и 3); эта статья найдена была въ бумагахъ покойнаго и составляетъ главу изъ задуманнаго имъ обширнаго сочиненія о сценическомъ искусствѣ. Затѣмъ мы встрѣ-

чаемъ въ этомъ журналѣ: статью *Н. П. Колюпанова*—«Очеркъ исторіи русскаго театра до 1812 г.» (1889, №№ 5, 6 и 7), статью *Д. Бера*—подъ заглавіемъ «Первые русскіе оперные реформаторы» (1891, № 6), къ которымъ авторъ причисляетъ Даргомыжскаго и Сѣрова, и статью профессора *Н. И. Стороженко*—«Диллетантизмъ въ Шекспировской критикѣ» (1889, № 10).

Въ «Русскомъ Обозрѣніи» *С. В. Васильевъ* помѣстилъ статью «Къ характеристикѣ Фамусова» (1890 г., № 9), а *Н. Д. Кашкинъ* далъ очеркъ 25-лѣтней дѣятельности П. И. Чайковскаго (1890, № 8). Кромѣ того, необходимо назвать здѣсь обширную статью *Н. Ю. Зографа*—«Музыка природы» (1890, №№ 5, 6, 7 и 9), которая состоитъ изъ ряда очерковъ, посвященныхъ разсмотрѣнію вопроса, переложимы ли звуки природы на ноты и возможно ли подражаніе имъ голосомъ человѣка, а также изученію «музыки» различныхъ животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ. Всѣ эти три статьи относятся къ 1890 году, въ слѣдующемъ же 1891 году въ «Русскомъ Обозрѣніи» никакихъ статей о театрѣ и музыкѣ не появилось, за исключеніемъ обычныхъ ежемѣсячныхъ отчетовъ о текущей театральной и музыкальной жизни, даваемыхъ *С. В. Васильевымъ* (театральная хроника) и *Н. Д. Кашкинымъ* (музыкальное обозрѣніе).

Говоря о театральной и музыкальной литературѣ, необходимо въ ряду нашихъ журналовъ отмѣтить еще одинъ, хотя и небольшой, но представляющій нѣкоторый интересъ по музыкальнымъ статьямъ, помѣщаемымъ въ немъ *В. С. Баскинымъ*. Этотъ журналъ, подъ названіемъ «Трудъ», издается при «Всемірной Иллюстраціи». Здѣсь мы находимъ обстоятельныя статьи г. Баскина объ А. Г. Рубинштейнѣ (1889, № 14), А. П. Бородинѣ (1889, № 19) и П. И. Чайковскомъ (1890, №№ 5, 7, 9, 12, 13, 14 и 15; въ концѣ статьи приложенъ полный списокъ произведеній композитора), о «Кольцѣ Нибелунговъ», тетралогіи Р Вагнера (1889, № 9), о Джузеппе Верди—по поводу его 50-лѣтняго юбилея (1889, № 22) и о столѣтнемъ юбилеѣ Моцарта (1891, № 22).

Мы уже упомянули, что нѣкоторые журналы даютъ иногда обзоры театральной и музыкальной жизни. Наиболѣе періодичные (ежемѣсячные) и подробные обзоры находимъ въ «Русскомъ Обозрѣніи», въ которомъ пишутъ: *С. В. Васильевъ*—о театрѣ и *Н. Д. Кашкинъ*—о музыкѣ. Изъ прочихъ журналовъ болѣе частыя обозрѣнія встрѣчаются въ «Русской Мысли», подъ общимъ заглавіемъ «Современное искусство»; въ этомъ отдѣлѣ, почти ежемѣсячномъ, статьи о московскихъ драматическихъ театрахъ встрѣчаются за подписью *Ан.*, а музыкальныя обозрѣнія—за подписью *К.* Прочіе журналы подобныхъ постоянныхъ отдѣловъ не имѣютъ, а если и помѣщаютъ иногда нѣчто въ родѣ обзора, то это

составляетъ явленіе случайное; обыкновенно же въ этихъ журналахъ, какъ можно было видѣть выше, статьи о современныхъ событіяхъ театральной и музыкальной жизни помѣщаются только въ исключительныхъ случаяхъ, по поводу какого нибудь юбилея, пріѣзда знаменитаго артиста или новой постановки произведенія, обращающаго на себя общее вниманіе.

Прибавимъ къ этому, что театральная и музыкальная критика, рецензіи и хроника ведутся почти во всѣхъ большихъ общественныхъ газетахъ, не только въ столичныхъ, но и въ провинціальныхъ. Въ этихъ обзорахъ можно найти довольно полную картину театральной и музыкальной жизни въ разныхъ городахъ.

Наибольшею полнотою этотъ отдѣлъ отличается въ газетѣ «Новое Время», особенно по отношенію къ музыкальной части, которою завѣдуетъ извѣстный критикъ и композиторъ *М. М. Ивановъ*; онъ ежемѣсячно даетъ до трехъ большихъ фельетоновъ и множество замѣтокъ о всѣхъ хоть сколько нибудь выдающихся событіяхъ музыкальной жизни. Въ его отчетахъ можно найти не мало свѣдѣній историческихъ, біографическихъ, критику музыкальныхъ произведеній и библіографію музыкальной литературы. Отчеты по русскому драматическому театру помѣщаетъ здѣсь главнымъ образомъ самъ издатель *А. С. Суворинъ*.

Въ газетѣ «Новости» обзоры драматическихъ театровъ принадлежатъ: *Коломенскому Кандиду (В. О. Михневичу)*—русскій театръ, *Петру Ис. Вейнбергу*—французскій театръ и *В. А. Крылову*—нѣмецкій театръ. Рецензіи же по музыкальной критикѣ печатаетъ здѣсь профессоръ С.-Петербургской Консерваторіи и авторъ оперъ «Кузнецъ Вакула» и «Корделія» *Н. Ѳ. Соловьевъ*.

Въ московскихъ газетахъ главнѣйшими критиками по драматическому театру являются: *С. В. Васильевъ* («Московскія Вѣдомости») и *Ив. Ив. Ивановъ* («Русскія Вѣдомости»); по музыкѣ—*Н. Д. Кашкинъ* («Московскія Вѣдомости» и «Русскія Вѣдомости»).

Что касается остальныхъ ежедневныхъ изданій, какъ петербургскихъ, такъ и московскихъ, то появляющіяся въ нихъ рецензіи по драматическому театру помѣщаются въ большинствѣ случаевъ или подъ иниціалами, или подъ псевдонимами (причемъ очень часто одинъ и тотъ же псевдонимъ прикрываетъ нѣсколькихъ лицъ), или, наконецъ, печатаются совсѣмъ безъ подписи. Въ музыкальныхъ же отдѣлахъ этихъ газетъ мы встрѣчаемъ имена: *В. С. Баскина, П. И. Бларамберга, П. Л. Вакселя, П. П. Веймарна, Г. С. Габриловича, С. Н. Кругликова, Ц. А. Кюи, Г. А. Лароша, М. О. Пѣтухова, В. К. Фролова, В. А. Чечотта* и *др.*

III.

Книги и брошюры по театру и музыкѣ.

Отъ періодическихъ изданій переходимъ къ обзору сочиненій по театру и музыкѣ, появившихся у насъ особыми книгами и брошюрами. Изъ нѣсколькихъ десятковъ такихъ работъ за разсматриваемое трехлѣтіе только немногія удовлетворяютъ требованіямъ дѣйствительно серьезныхъ научныхъ трудовъ. При этомъ замѣтимъ, что далеко не всѣ они принадлежатъ вполнѣ русской литературѣ, такъ какъ между ними есть и переводы иностранныхъ сочиненій. Необходимо также добавить, что въ общемъ счету этихъ книгъ и брошюръ многія представляютъ собою только оттиски того, что ранѣе было помѣщено въ журналахъ и газетахъ.

Мы ограничимся здѣсь упоминаніемъ только о тѣхъ сочиненіяхъ, которыя въ какомъ либо отношеніи представляютъ интересъ и могутъ считаться дѣйствительнымъ вкладомъ въ нашу театральную и музыкальную литературу. Въ краткой передачѣ содержанія этихъ трудовъ постараемся, по возможности, быть близкими къ словамъ самихъ авторовъ.

Изъ сочиненій общаго характера, разсматривающихъ театръ и музыку, назовемъ брошюру покойнаго знатока театра *С. А. Юрьева*—«Нѣсколько мыслей о сценическомъ искусствѣ» (М. 1889), въ которой авторъ высказываетъ требованія истинно художественной игры актера. Онъ полагаетъ, что талантъ сценическаго артиста заключается въ художественномъ перевоплощеніи своей личности въ личность другаго лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ, С. А. Юрьевъ возстаетъ противъ фотографированія дѣйствительности и противъ отсутствія въ художественныхъ произведеніяхъ идеаловъ и идей.

Книга *А. А. Неустроева*—«Музыка и чувство» (Спб. 1890) содержитъ въ себѣ критику теорій Ганслика и Лацаруса, изъясненіе того, какъ можетъ вліять и что можетъ изображать музыка и, наконецъ, анализъ музыкальныхъ произведеній и сводъ мнѣній о 3-й симфоніи Бетховена. Прослѣдивъ ходъ развитія музыкальнаго искусства, авторъ наблюдаетъ три фазиса, которые оно послѣдовательно проходило. Въ началѣ онъ наблюдаетъ чисто физіологическое воздѣйствіе музыки, которая производитъ возбужденіе или ослабленіе жизненной дѣятельности. Затѣмъ человѣкъ увлекается прелестью звука, онъ любуется ею, изобрѣтаетъ родныя ея соотношенія, требуетъ разнообразія въ колоритѣ и достигаетъ громаднаго развитія музыкальныхъ формъ. Наконецъ, наскучивъ наслаждаться формой, онъ стремится придать ей содержаніе, одухотворить безжизненное тѣло, и съ

этого момента музыка входитъ въ третій фазисъ своего развитія. Это послѣднее стремленіе—все осмыслить и обозначить—повело музыку, по мнѣнію автора, къ тому излишнему символизму, который царитъ въ ней въ настоящее время и грозитъ совсѣмъ вытѣснить изъ нея формальный элементъ. Авторъ затрудняется сказать, къ чему это приведетъ, но не сомнѣвается, что прекрасное лежитъ въ красивой формѣ, проникнутой высокимъ содержаніемъ, что оно держится лишь этой гармоніей содержанія и формы, а потому они являются существенно необходимыми условіями прекраснаго.

Въ книгѣ *А. Амброса*—«Границы музыки и поэзіи» (Спб. 1889), переведенной *И. Т.*, поставлена задача, какъ видно изъ самаго названія, провести границы между музыкой и поэзіей, т. е. установить—гдѣ области этихъ искусствъ соприкасаются, гдѣ онѣ сливаются одна съ другою и гдѣ между ними вовсе не существуетъ точекъ соприкосновенія. По мнѣнію автора, точка соприкосновенія между ними находится въ возбужденіи настроеній. А отсюда устанавливается и самая граница. Музыка, по существу своему, опредѣляется съ одной стороны—какъ архитектоническое искусство, искусство симметрически соединенныхъ конструктивныхъ звуковыхъ частей, пропорціональныхъ другъ другу и имѣющихъ между собою внутреннюю связь, а съ другой стороны—какъ искусство поэтическое, служащее идеѣ. Въ первомъ опредѣленіи заключается форма, во второмъ—содержаніе музыки; въ первомъ—ея формальная, во второмъ—идеальная сторона. Граница, положенная музыкѣ, въ качествѣ архитектоническаго формальнаго искусства, заключается въ требованіи, чтобы каждая деталь произведенія была, по строго музыкальной логикѣ, выведена изъ однихъ законовъ формы и на нихъ основана. Въ отношеніи своей идеальной стороны, музыка остается въ природныхъ границахъ до тѣхъ поръ, пока она не выйдетъ за предѣлы того, что она дѣйствительно способна выразить, т. е. пока поэтическая мысль композитора понятна изъ настроеній и вызываемыхъ ими представленій, пока она ясно выражена въ самомъ произведеніи и не требуетъ для своего разъясненія какихъ либо постороннихъ средствъ, не имѣющихъ съ музыкой органической связи. Такъ называемую программную музыку авторъ вовсе отрицаетъ и находитъ, что она поставлена въ странное противорѣчіе: съ одной стороны она слишкомъ высоко ставитъ свою способность выраженія и беретъ такой сюжетъ, который по самой ея сущности долженъ быть для нея недоступнымъ, тогда какъ съ другой—она фактически признаетъ свою несостоятельность, прибѣгая къ помощи программы. Этою программою она сама какъ бы свидѣтельствуетъ о своей бѣдности и соглашается, что вышла за свою природную границу. О томъ, какъ далеко идетъ выразительная

способность музыки, авторъ не рѣшается говорить. Линія границы между музыкою и поэзіею (какъ и между всѣми искусствами) всегда имѣетъ извѣстную ширину; она даже расширяется до предѣловъ цѣлой пограничной линіи, на которой предметы уже кажутся окутанными въ таинственный полумракъ и слабо различаются между собою. Задача философіи искусства, по мнѣнію автора, должна быть направлена только на то, чтобы сократить эту полосу до возможно меньшей ширины, искать же идеальной линіи перехода было бы напраснымъ трудомъ.

Интересное явленіе въ нашей музыкальной литературѣ представляетъ трудъ г-жи *Л. Турыгиной*—«Мысли о музыкѣ писателей древнихъ и новыхъ» (Спб. 1890), въ которомъ приведены сужденія о музыкѣ писателей всѣхъ странъ и всѣхъ временъ. Авторъ цитируетъ библію, произведенія Калидасы, арабскія сказки, произведенія греческой литературы (Иліада Гомера, Эсхилъ, Эврипидъ, Аристофанъ, Платонъ) и римской (Виргилій, Горацій), позднѣе итальянской (Данте); онъ обращается къ финскому эпосу «Калевалѣ», къ весьма многимъ произведеніямъ литературы германской, англійской и французской; почти половина книги посвящена цитатамъ изъ произведеній русскихъ писателей, поэтовъ и критиковъ. Нѣкоторыя выписки довольно пространны и интересны по своему содержанію.

Рядомъ съ этой книгой надо поставить сочиненіе *А. Г. Рубинштейна*—«Музыка и ея представители» (Спб. 1891), въ которомъ композиторъ въ формѣ діалоговъ излагаетъ свои взгляды на музыкальное творчество, на композиторовъ, артистовъ, на музыкальное образованіе, на современное направленіе въ музыкѣ и тому подобное.

Бывшій профессоръ С.-Петербургской Консерваторіи *А. Портень* написалъ на французскомъ языкѣ сочиненіе, подъ названіемъ «Testament d'un Musicien» («Завѣщаніе музыканта»); оно вышло на русскомъ языкѣ (Спб. 1891) въ переводѣ *А. Анисимова*. Сочиненіе это не только интересно, но и весьма полезно, по намѣреніямъ автора предостеречь молодежь отъ чрезмѣрныхъ лихорадочныхъ увлеченій карьерою музыканта. Авторъ подробно и съ откровенностью доброжелателя говоритъ о призваніи къ музыкѣ, о дѣятельности въ оркестрѣ, о концертахъ, о консерваторіяхъ, о нравственности артистовъ, о любителяхъ и т. под. Имѣвъ возможность очень многое испытать на опытѣ и наблюдать, онъ обнаруживаетъ много зла въ музыкальной карьерѣ и предлагаетъ молодымъ людямъ серьезно обсудить принятое ими рѣшеніе, прежде чѣмъ ступить на не вѣрный и полный случайностей артистическій путь, требующій больше жертвъ, чѣмъ доставляющій побѣдъ.

Обращаемся теперь къ книгамъ историческаго содержанія по театру и музыкѣ:

Трудъ *П. О. Морозова*—«Исторія русскаго театра» Т. I (Спб. 1889) представляетъ собою новую переработку его же книги:—«Очерки изъ исторіи русской драмы XVII и XVIII столѣтій», незадолго до того вышедшей въ свѣтъ (Спб. 1888) *). Оба эти труда разсматриваютъ начальный періодъ исторіи нашего театра, т. е. время отъ перваго появленія драматическихъ зрѣлищъ на Руси до начала театральной дѣятельности Волкова и Сумарокова. Источниками г. Морозову служили преимущественно печатные и рукописные тексты старинныхъ драматическихъ произведеній, и задача автора состояла въ томъ, чтобы представить возможно болѣе полный литературно-историческій и бытовой комментарій къ этимъ произведеніямъ, причемъ, какъ пособіями, онъ пользовался работами въ этой области русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и въ особенности трудами профессора Н. С. Тихонравова. Въ введеніи (глава 1-я) авторъ обозрѣваетъ сперва ученые труды по исторіи русской драмы, а потомъ говоритъ о драматическомъ элементѣ въ народной словесности, объ обрядахъ, играхъ, скоморохахъ, кукольной комедіи и т. под. Бѣглый обзоръ драматическихъ элементовъ нашей народной поэзіи приводитъ автора къ заключенію, что въ старое время у насъ, какъ и на Западѣ, народъ имѣлъ возможность дойти самостоятельнымъ путемъ до выработки оригинальныхъ драматическихъ представленій, которыя могли бы послужить основою для развитія народнаго театра, но, въ продолженіе всего древняго и средняго періода нашей литературы и образованности, это развитіе постоянно задерживалось господствовавшимъ у насъ вліяніемъ византійскаго аскетизма. Возможность дальнѣйшаго движенія въ области народнаго драматизма явилась у насъ только тогда, когда старый порядокъ, тяготѣвшій надъ народной жизнью, уступилъ свое мѣсто новому авторитету—свѣтской государственной власти, которая стала относиться къ проявленіямъ народнаго веселья болѣе снисходительно. Но и въ это время, въ концѣ XVII-го и въ началѣ XVIII-го столѣтія, наша литература также не давала народному творчеству почти никакихъ точекъ опоры, потому что въ ней самой почти не было самостоятельныхъ поэтическихъ элементовъ. Оттого взаимодѣйствіе между книжною и народною словесностью было весьма слабо и не могло создать удобной почвы для самостоятельнаго развитія драмы и театра

*) Эти «Очерки» печатались сперва въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія» (1888 г., №№ 1, 2, 3, 4 и 6), а потомъ вышли отдѣльной книгой.

когда же въ обществѣ проявилась потребность въ зрѣлищахъ, то и пришлось обратиться за ними на Западъ. Во 2-й главѣ г. Морозовъ передаетъ разсказы русскихъ путешественниковъ о заграничномъ театрѣ и изъ этихъ разсказовъ усматриваетъ, что путешественники XVII-го вѣка вовсе не были подготовлены къ художественно-эстетическому наслажденію и къ свѣтскимъ пьесамъ относились какъ къ «потѣхѣ», не стоющей серьезнаго вниманія. Поэтому авторъ заключаетъ, что разсказы ихъ о западномъ театрѣ не могли имѣть какого либо практическаго значенія для устройства театра въ Россіи. Въ 3-й главѣ г. Морозовъ описываетъ церковныя дѣйства въ Византіи и у насъ: омовеніе ногъ, хожденіе на осляти и пещное дѣйство. По его мнѣнію, и въ области церковнаго богослуженія русская культура не представляла тѣхъ условій, какія содѣйствовали на Западѣ широкому развитію богослужебной драмы въ мистерію. Всѣ слабыя попытки въ этомъ направленіи, какія у насъ были, остановились на первыхъ же шагахъ и потомъ совершенно заглохли, такъ какъ онѣ нисколько не соотвѣтствовали ни общему складу русской жизни, ни направленію духовенства. Упомянувъ, что западная мистерія проникла въ нашу литературу лишь въ позднѣйшемъ своемъ видоизмѣненіи—въ формѣ школьной драмы, перенесенной въ Великороссію съ юга, гдѣ она развилась подъ вліяніемъ польскимъ, г. Морозовъ вслѣдъ затѣмъ (главы 4-я и 5-я) подробно знакомитъ читателя съ школьною драмою въ западной Европѣ и Польшѣ, съ народно-духовными дѣйствами и вертеномъ на Западѣ, потомъ съ школьною драмою въ Кіевской Академіи и, наконецъ, съ школьною драмою въ Москвѣ. Дальнѣйшія главы труда посвящены подробному изученію театра при Алексѣѣ Михайловичѣ, Петрѣ Великомъ и его преемникахъ до 1750 года. Резюмируя свое изслѣдованіе, г. Морозовъ говоритъ, что нашъ старый театръ, духовный и свѣтскій, не далъ особенно крупнаго вклада въ нашу литературу, не обогатилъ общественнаго сознанія какими нибудь новыми, плодотворными идеями; но, тѣмъ не менѣе, онъ всетаки сослужилъ культурную службу русскому обществу, такъ какъ театральная «потѣха» навсегда пріобрѣла въ Россіи право гражданства и сдѣлалась популярною въ широкомъ кругу любителей, не только въ столицахъ, но и въ отдаленныхъ захолустьяхъ, не исключая Сибири. Изученіе первоначальнаго періода нашей сцены, по мнѣнію г. Морозова, раскрываетъ намъ его отрицательную сторону, такъ какъ мы долгое время подбирали отбросы Запада. Но и въ этомъ мусорѣ, всетаки уцѣлѣло и пробилось на свѣтъ здоровое зерно — животворное начало народности. Въ стремленіи къ ней заключался завѣтъ нашего стараго театра новому,—завѣтъ, дающій поучительныя указанія для всего дальнѣйшаго развитія нашей драматургіи.

ческой литературы. Таковы въ общихъ чертахъ выводы автора, которые онъ основываетъ на массѣ собранныхъ имъ фактовъ, причемъ однако сознается, что въ общей картинѣ осталось много пробѣловъ, которые едвали когда нибудь могутъ быть пополнены. Тѣмъ не менѣе, онъ полагаетъ, что если бы и явилась возможность устранить эти пробѣлы, то общій тонъ картины отъ этого не измѣнился бы, и его общіе выводы сохранили бы свое значеніе. Изслѣдованіе г. Морозова въ нашей скудной театрально-исторической литературѣ является попыткой представить комментированный сводъ данныхъ о начальномъ періодѣ нашего театра. Будемъ надѣяться на скорое продолженіе и окончаніе этого труда.

Наша литература по исторіи театра такъ бѣдна, что послѣ книги г. Морозова (явленія исключительнаго, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ полнаго застоя этой отрасли литературы) мы не можемъ назвать ни одной даже брошюры, которая посвящена была бы исторіи театра и заслуживала бы серьезнаго вниманія. О статьяхъ, появлявшихся въ это время въ журналахъ, мы не говоримъ, такъ какъ объ нихъ было уже сказано выше. За то въ области исторіи музыки можно назвать нѣсколько почтенныхъ трудовъ, по преимуществу *А. С. Фаминцына*, который коснулся въ нихъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ музыкально-историческихъ предметовъ. Но прежде, чѣмъ говорить о нихъ, упомянемъ о книгѣ второстепеннаго значенія, но которая по заглавію своему претендуетъ занять первое мѣсто. Книга эта составляетъ трудъ покойнаго *П. Д. Перепелицына*, изданный товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ многообѣщающимъ заглавіемъ «Исторія музыки въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней» (Спб. 1889) *). Предисловіе къ книгѣ подписано товариществомъ М. О. Вольфъ. Въ этомъ предисловіи особенно бросается въ глаза смѣшеніе понятій исторіи *музыки въ Россіи* съ исторіею *русской* музыки. Далѣе, какъ-то странно читать вышесказанное здѣсь положеніе, что трудъ г. Перепелицына «по всей справедливости можно назвать первымъ и единственнымъ полнымъ сочиненіемъ по исторіи отечественной музыки», тогда когда еще въ 1879 году вышла книга *В. О. Михневича*—«Очеркъ исторіи музыки въ Россіи», которой самъ г. Перепелицынъ пользовался въ широкихъ размѣрахъ, заимствуя изъ нея прямо цитаты и не давая себѣ труда обращаться къ источникамъ. Такое возвеличеніе труда г. Перепелицына становится, разумѣется, понятнымъ при чтеніи слѣдующихъ словъ изъ того же предисловія: «Такимъ образомъ, это единственное въ своемъ родѣ сочиненіе по исторіи музыки въ Россіи является обязательнымъ и неизбѣжнымъ *учебнымъ пособіемъ* при изученіи постепеннаго развитія нашей отечественной музыки и историческихъ его усло-

*) *Ранѣе трудъ этотъ печатался* въ издаваемомъ г. Вольфомъ журналѣ «Новь».

вій». Съ этимъ мы рѣшительно не согласны: во 1-хъ потому, что сочиненіе это никакого матеріала для изученія исторіи музыки въ себѣ не содержитъ, такъ какъ не касается вовсе технической стороны, и посвящено вопросамъ бытовымъ, культурно-общественнымъ и біографическимъ очеркамъ; во 2-хъ потому, что оно представляетъ собою только компиляцію; въ 3-хъ потому, что если оно и является первымъ «въ своемъ родѣ», то вовсе не можетъ быть признано первымъ у насъ трудомъ по исторіи музыки въ Россіи. Особенностью книжки можно признать только помѣщеніе въ ней многихъ портретовъ и снимковъ. Кромѣ того, мы должны отмѣтить и слѣдующее не лишенное интереса обстоятельство. Какъ извѣстно, г. Перепелицынъ умеръ 2-го іюня 1887 года, болѣе чѣмъ за 1½ года до выхода въ свѣтъ его книжки. Въ предисловіи издатель говоритъ, что книжка печается «согласно авторской рукописи» (т. е. безъ всякихъ измѣненій) и что портреты и снимки сдѣланы по матеріаламъ, собраннымъ самимъ авторомъ. О какихъ бы то ни было дополненіяхъ нѣтъ и рѣчи... Открываемъ книгу на стр. 257 и читаемъ подробную біографію самого г. Перепелицына съ похвалами за его «Исторію музыки въ Россіи» и за составленный имъ «Музыкальный словарь», которые будто бы пріобрѣли автору въ средѣ музыкантовъ почетное имя и должную извѣстность. Далѣе слѣдуетъ заявленіе, что, по словамъ извѣстнаго музыкальнаго критика проф. Н. Соловьева, труды Перепелицына въ этой области «можно назвать почтенными, заслуживающими полнаго вниманія и составляющими весьма цѣнный матеріалъ». Въ концѣ біографіи сказано, что Перепелицынъ умеръ 2-го іюня 1887 года. Затѣмъ въ книгѣ слѣдуютъ другія біографіи и разныя замѣтки, въ которыхъ указывается на факты, имѣвшіе мѣсто уже послѣ смерти Перепелицына. Что же это такое? Вся ли книга составлена г. Перепелицынымъ, или въ ней есть часть посторонняго труда, быть можетъ даже принадлежащаго самому товариществу Вольфъ!

Покончивъ съ этой книгой, обратимся къ трудамъ, дѣйствительно заслуживающимъ вниманія въ области музыкально-историческихъ знаній.

На первомъ мѣстѣ, какъ мы уже сказали, надо поставить труды *А. С. Фаминцына*:

«Древняя индо-китайская гамма въ Азіи и Европѣ» (Спб. 1889). Подъ такимъ заглавіемъ г. Фаминцынъ издалъ отдѣльною книгою рядъ своихъ статей, помѣщенныхъ имъ ранѣе въ журналѣ «Баянъ» 1888 и 1889 гг. и представляющихъ музыкально-этнографическій этюдъ, посвященный изслѣдованію исконной индо-китайской 5-тоновой гаммы, принадлежащей къ древнѣйшимъ звукорядамъ, нѣкогда лежавшимъ и теперь еще въ значительной степени лежащимъ въ основѣ музыки многихъ народовъ стараго свѣта. Трудъ этотъ авторъ предпри-

нялъ какъ основаніе для дальнѣйшаго изслѣдованія мелодики славянскихъ пѣсень, которое возможно послѣ изученія состава и основныхъ законовъ, а равно и исторіи развитія главнѣйшихъ звукорядовъ, на которыхъ съ глубокой древности зиждется музыка разныхъ культурныхъ народовъ. Изложимъ вкратцѣ главные выводы, къ которымъ пришелъ авторъ и которые вполнѣ отчетливо формулированы имъ въ концѣ его книги. Въ центральной Азіи во времена доисторическія сложилась и вошла во всеобщее употребленіе 5-тоновая гамма, общая какъ монгольскому, такъ и арійскому племени. Эта гамма, вмѣстѣ съ народами, строившими на ней свои пѣсни, распространилась по лицу земли и по нынѣ продолжаетъ жить и играть первенствующую роль, преимущественно въ средѣ народовъ монгольскихъ; между народами арійскаго племени та же гамма оставила слѣды въ Азіи—въ нѣкоторыхъ до нашихъ дней сохранившихся народныхъ пѣсняхъ индійскихъ, а равно и въ древнихъ индійскихъ же музыкально-теоретическихъ трактатахъ, написанныхъ на санскритскомъ языкѣ. Здѣсь, рядомъ съ 5-тоновымъ звукорядомъ, получили развитіе и 6-ти и 7-ступенные звукоряды, изъ которыхъ послѣдніе въ принципѣ соотвѣтствуютъ діатонической 7-ступенной гаммѣ, развившейся и укоренившейся въ средѣ древнихъ Грековъ и изъ древней Греціи перешедшей въ христіанское церковное пѣніе, какъ восточной (греческой и греко-россійской), такъ и западной церкви. Но и въ древней Греціи извѣстны были неполные звукоряды, отчасти сближающіеся съ упомянутой 5-тоновой гаммой. Въ эту эпоху, когда греко-римская цивилизація, пройдя черезъ горнило возникшей на развалинахъ ея христіанской церкви, коснулась языческихъ народовъ арійскаго племени—обитателей средней и сѣверной Европы, въ музыкальномъ отношеніи должно было произойти столкновеніе между принятой церковью діатонической 7-ступенной и свойственной этимъ народамъ древней 5-тоновой гаммами. Грегоріанскій хоралъ, основанный на 8 діатоническихъ 7-ступенныхъ ладахъ, сталъ царить въ западной католической церкви. Въ стилѣ этого хорала сочинялись и секвенціи и духовные гимны, а равно и пѣсни, предназначавшіяся частью для пѣнія въ церкви, частью же для исполненія народомъ частнымъ образомъ на дому, во время религіозныхъ процессій, паломничествъ, передъ битвою и т. под. Ревнители христіанскаго ученія, прилагая заботу къ распространенію его въ средѣ народа, не гнушались пользоваться для того языческими формами и наполнять ихъ христіанскимъ содержаніемъ. Такимъ же образомъ, съ цѣлью распространенія и укрѣпленія въ народѣ христіанскаго ученія, ревнители его не гнушались соединять сочиняемые ими тексты христіанскихъ гимновъ и пѣсень съ мелодіями

извѣстныхъ народныхъ дохристіанскихъ, т. е. языческихъ пѣсень, или сочиняли къ духовнымъ текстамъ напѣвы, приближавшіеся по стилю къ народному пѣнію; вслѣдствіе чего эти напѣвы служили какъ бы связующимъ звеномъ между церковнымъ и народнымъ пѣніемъ. Разумѣется, непоколебимо утвердившійся въ западной церкви грегоріанскій хоралъ съ теченіемъ времени сталъ проявлять все болѣе и болѣе сильное вліяніе на стиль духовныхъ пѣсень, а, чрезъ посредство послѣднихъ, лежащій въ основѣ этого хорала 7-ступенный звукорядъ въ средніе вѣка сдѣлался господствующимъ и въ пѣсняхъ большинства западно-европейскихъ народовъ, исповѣдовавшихъ римско-католическую вѣру. Древнія народныя мелодіи, подъ вліяніемъ стиля грегоріанскаго хорала, на которомъ развилась и художественная средневѣковая музыка, а равно и подъ вліяніемъ послѣдней, забывались народомъ; изъ нихъ сохранялись преимущественно лишь тѣ мелодіи, которыя успѣли пріютиться въ области церковной или вообще духовной музыки, соединившись съ духовными текстами. Вполнѣ свободными отъ нивеллирующаго вліянія грегоріанскаго хорала въ западной Европѣ остались и по сіе время лишь пѣсни горныхъ жителей Ирландіи и Шотландіи, благодаря, конечно, удаленному и уединенному положенію странъ, обитаемыхъ потомками древнихъ Скоттовъ. Здѣсь сохранился, такъ сказать, на поверхности *древнѣйшій слой*, древнѣйшая формація обще-арійской музыкальной 5-тоновой системы. Въ большинствѣ прочихъ мѣстъ западной Европы онъ покрылся уже *болѣе новымъ слоемъ*, болѣе новой формаціей—7-ступенной системы, истекшей изъ грегоріанскаго хорала. Но и это еще не послѣдній *слой*. Развившаяся въ художественной музыкѣ на основѣ грегоріанскаго хорала система такъ называемыхъ церковныхъ ладовъ въ новѣйшее время уступила мѣсто нынѣ господствующей системѣ мажора и минора, отразившейся въ центральной Европѣ и на народной музыкѣ; пѣсни почти всѣхъ западныхъ народовъ нынѣ въ большинствѣ сводятся къ новѣйшему мажору или минору: это *третій, новѣйшій слой*, новѣйшая формація. Все сказанное относительно вліянія церковнаго пѣнія на народную пѣсню въ большей или меньшей степени относится и до западно-славянскихъ народовъ, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру, но отнюдь не примѣнимо къ пѣснямъ славянъ православныхъ. Народныя пѣсни южныхъ славянъ обнаруживаютъ нѣкоторыя своеобразныя черты, свидѣтельствующія въ пользу какихъ-то постороннихъ вліяній восточныхъ (турецкаго, цыганскаго, а, быть можетъ, отчасти и древнегреческихъ традицій). У южныхъ славянъ слѣды періода 5-тоноваго звукоряда нынѣ оказываются почти окончательно утраченными. За то русскія пѣсни, въ особенности на восточныхъ окраинахъ Россіи, подобно Ирландіи и Шотландіи

уединенныхъ, свободныхъ отъ цивилизующаго вліянія музыкальныхъ центровъ, въ большомъ числѣ случаевъ продолжаютъ еще и нынѣ переживать древнѣйшую эпоху 5-тоноваго звукоряда. Восточная церковь далеко не имѣла на народную пѣсню того вліянія, какъ римско-католическая, а потому, всматриваясь въ составъ нашихъ пѣсень, мы хотя и находимъ въ нихъ нѣчто похожее на второй слой, вторую формацію—7-ступенной діатонической гаммы, но это является здѣсь скорѣе какъ результатъ пополненія широкихъ пробѣловъ 5-тоноваго звукоряда посредствомъ промежуточныхъ тоновъ (кварты и септимы), заимствованныхъ изъ инструментальной, преимущественно плясовой, музыки; употребительныя въ народѣ музыкальныя орудія (гармонія или «итальянка», балалайка, гудокъ, скрипка) этихъ пробѣловъ не знаютъ. Мѣстами, въ особенности въ пѣсняхъ юго-западной Руси, подъ вліяніемъ близости новѣйшей обще-европейской (польской) музыки, а также въ городскихъ и подгородныхъ пѣсняхъ великорусскихъ, обнаруживается уже и позднѣйшее наслоеніе; оно проявляется въ примѣненіи вводнаго тона, также въ болѣе или менѣе рѣзко выражающемся мажорномъ и минорномъ характерѣ напѣвовъ. Направляясь отъ юго-запада Россіи, преимущественно же изъ большихъ городскихъ центровъ, на сѣверо-востокъ и прислушиваясь на пути къ народнымъ напѣвамъ, мы какъ бы углубляемся въ темную даль вѣковъ, переживаемъ исторію обще-арійской народной гаммы въ ея обратномъ теченіи и знакомимся съ главнѣйшими фазами или періодами ея развитія: новѣйшимъ, болѣе древнимъ и древнѣйшимъ, а именно: мажорными и минорными строями, 7-ступенною діатоническою гаммою и, наконецъ, 5-тоновымъ звукорядомъ. Послѣдній въ полной силѣ еще проявляется *въ пѣсняхъ* нашихъ сѣверо-восточныхъ окраинъ. Станціи, подобныя послѣдней (въ сѣверо-восточной Россіи), гдѣ еще царитъ или, по крайней мѣрѣ, еще продолжаетъ жить древній 5-тоновый звукорядъ, мы находимъ еще въ средѣ народовъ арійскаго племени, въ двухъ противоположныхъ концахъ стараго свѣта: на крайнемъ востокѣ—въ *Индіи* (хотя и въ значительно ограниченной уже степени) и на крайнемъ западѣ—въ *Ирландіи и Шотландіи*.

Таковы выводы почтеннаго автора, полученные имъ на основаніи анализа народной пѣсни и серьезнаго изученія своего предмета. Мы передали ихъ подробно, въ виду важности предмета и полнаго отсутствія у насъ какихъ либо работъ въ этомъ направленіи. Г. Фаминцынъ полагаетъ, что его трудъ долженъ послужить фундаментомъ, на которомъ съ большею или меньшею устойчивостью можетъ быть воздвигнуто зданіе теоріи славянской народной мелодики,—и намъ особенно пріятно отмѣтить именно такое значеніе этого труда въ виду крайней неразработанности у насъ вопросовъ подобнаго рода.

Изъ другихъ трудовъ г. Фаминцына, вышедшихъ въ разсматриваемое трехлѣтіе, слѣдуетъ назвать его изслѣдованіе—«Скоморохи на Руси» и два историческихъ очерка, касающихся русскихъ народныхъ инструментовъ: «Гусли» и «Домра».

Въ изслѣдованіи «Скоморохи на Руси» (Спб. 1889) авторъ, на основаніи данныхъ, извлекаемыхъ имъ изъ произведеній народной словесности, изъ лѣтописей и т. п. матеріала, рисуетъ картину быта представителей свѣтской музыки въ Россіи, которыми съ древнѣйшихъ временъ до половины XVII-го столѣтія, являются искусники или потѣшники, носившіе названіе скомороховъ. Авторъ разсматриваетъ сперва самое искусство скомороховъ, которые всегда пользовались очень видной ролью въ народной жизни: они играли и пѣли въ домахъ, въ особенности на пирахъ, участвовали въ свадебныхъ торжествахъ, въ пляскахъ, увеселяли народную толпу; между ними проявлялись кудесники и знахари, но въ то же время проявлялись и попросту разные воры и проказники. Далѣе Фаминцынъ выясняетъ спеціальное положеніе скомороховъ: обыкновенно это были люди бѣдные, жившіе своимъ искусствомъ. Народъ любилъ ихъ и охотно принималъ, когда они доставляли развлеченіе или помогали ему какими либо своими знаніями, но въ то же время народъ и преслѣдовалъ ихъ, когда они являлись нарушителями его спокойствія или интересовъ. Особенно преслѣдовало ихъ духовенство, видѣвшее въ скоморошествѣ служеніе дьяволу, и довело свои преслѣдованія до того, что къ концу XVII-го вѣка скоморошество вовсе изчезло. Такимъ образомъ, г. Фаминцынъ въ своемъ изслѣдованіи выясняетъ, что скоморохи были древнѣйшими въ Россіи представителями народнаго эпоса, народной сцены; они же, вмѣстѣ съ тѣмъ, были и единственными представителями свѣтской музыки въ Россіи, а потому, по мнѣнію автора, вся новая многовѣковая эпоха исторіи русской свѣтской музыки до средины XVII-го вѣка можетъ быть названа эпохой скомороховъ.

Два историческихъ очерка г. Фаминцына: «Гусли—русскій народный музыкальный инструментъ» (Спб. 1890), первоначально напечатанный въ «Памятникахъ Древней Письменности» (1890, № LXXXII), и «Домра и сродные ей музыкальные иструменты русскаго народа: балалайка, кобза, бандура, торбанъ, гитара» (Спб. 1891)—представляютъ собою первую серьезную попытку собрать историческія свидѣтельства объ этихъ инструментахъ и, на основаніи обработаннаго матеріала, опредѣлить происхожденіе инструментовъ, ихъ употребленіе, распространеніе, постепенное видоизмѣненіе и т. под. Еще къ первому археологическому съѣзду въ Москвѣ (въ 1869 г.) былъ предложенъ рядъ вопросовъ по му-

кальной археологіи, но отвѣтами на нихъ явились доклады и сообщенія крайне поверхностные, далеко не исчерпавшіе предмета во всѣхъ его подробностяхъ. Затѣмъ, послѣ перваго съѣзда, вопросы эти почти не затрагивались, и только въ послѣднее десятилѣтіе *М. О. Пѣтуховъ* изрѣдка помѣщалъ въ различныхъ изданіяхъ свои небольшія замѣтки о различныхъ музыкальныхъ инструментахъ. Понятно, при такомъ отсутствіи подготовительныхъ работъ въ этой области, труды г. Фаминцына заслуживаютъ особаго вниманія. Императорское Русское Археологическое Общество, внимательно слѣдящее за всѣмъ, что имѣетъ какое либо отношеніе къ его спеціальной дѣятельности, отмѣтило очеркъ г. Фаминцына—«Гусли» въ числѣ книгъ достойныхъ разсмотрѣнія, и мы очень рады, что могли дать объ этомъ трудѣ отзывъ, на основаніи котораго Общество признало возможнымъ присудить г. Фаминцыну большую серебряную медаль *).

Въ числѣ сочиненій музыкально-историческихъ надо отмѣтить интересную книжку *Ц. А. Кюи*, подъ заглавіемъ «Исторія литературы фортепіанной музыки» (Спб. 1889), содержащую въ себѣ изложеніе курса А. Г. Рубинштейна, читаннаго имъ въ С.-Петербургской Консерваторіи въ сезонѣ 1888—1889 гг. Исторія литературы фортепіанныхъ произведеній представляетъ большой интересъ сама по себѣ, но въ рукахъ г. Рубинштейна она получила исключительное значеніе, вслѣдствіе его исполненія и его замѣчаній. Г. Рубинштейнъ исполнилъ 877 пьесъ 57-ми авторовъ всѣхъ временъ и всѣхъ школъ, причемъ въ числѣ этихъ пьесъ было много весьма крупныхъ произведеній. По отзыву г. Кюи, если съ технической стороны и являлись недочеты, то со стороны смысла, духа и концепціи—исполненіе г. Рубинштейна достойно было изумленія. Поэтому и замѣчанія г. Рубинштейна, какъ правдиваго и талантливаго знатока дѣла, чрезвычайно цѣнны; они были кратки, отрывисты, оригинальны, мѣтки и часто выражены совершенно своеобразно. Эти замѣчанія, съ сохраненіемъ, насколько возможно было, ихъ индивидуальности, и составили предметъ книги г. Кюи, въ которой въ 10 главахъ изложены всѣ замѣчанія, сдѣланныя А. Г. Рубинштейномъ въ его лекціяхъ.

Наконецъ, еще надо отмѣтить вышедшую на русскомъ языкѣ 2-мъ изданіемъ книгу *Любке*—«Иллюстрированная исторія искусствъ» (Спб. 1890), представляющую собою пособіе для школъ, самообученія и справокъ и содержащую въ себѣ сжатые, но достаточно полные историческіе очерки архитектуры,

*) См. нашъ отзывъ объ очеркѣ г. Фаминцына—«Гусли» въ «Запискахъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества», т. IV (новая серія), 1892, протоколы—стр. XVIII и *приложеніе*.

скульптуры, живописи и *музыки*. Книга эта снабжена многими рисунками и портретами композиторовъ XIX-го вѣка. Настоящее 2-е дополненное изданіе является въ переводѣ *Ѳ. И. Булгакова*; очеркъ же исторіи музыки принадлежитъ *М. М. Иванову*. Въ очеркѣ этомъ, послѣ краткаго предисловія, въ которомъ указаны основныя начала музыки, послѣдовательно излагается исторія музыки съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней, причемъ послѣдняя глава (стр. 284—304) посвящена музыкѣ въ Россіи и даетъ свѣдѣнія довольно обширныя и систематично изложенныя. Новѣйшіе наши композиторы представлены въ цѣломъ рядѣ характеристикъ ихъ дарованія, причемъ даны портреты М. И. Глинки, А. Г. Рубинштейна, М. А. Балакирева, Н. А. Римскаго-Корсакова и М. П. Мусоргскаго.

Послѣ сочиненій, посвященныхъ исторіи театра и музыки, заслуживаетъ вниманія очень обширный по числу книгъ и брошюръ отдѣлъ матеріаловъ для жизнеописаній, а также историческихъ и критическихъ очерковъ, какъ дѣятельности артистовъ, драматурговъ и композиторовъ, такъ и отдѣльныхъ драматическихъ и музыкальныхъ произведеній. Въ числѣ изданій, принадлежащихъ къ этому отдѣлу, особенно цѣннымъ надо признать книгу—«Александръ Порфирьевичъ Бородинъ. Его жизнь, переписка и музыкальныя статьи. 1834—1887». (Спб. 1889). Въ этой книгѣ, полной интереса и содержанія, прежде всего встрѣчаемъ обширную біографію Бородина, написанную *В. В. Стасовымъ*, въ которой сообщается много подробностей о композиторѣ. Особенно интересны письма А. П. Бородина; ихъ собрано 104 (за 1869—1887 гг.) и всѣ они прекрасно обрисовываютъ личность самого композитора; нѣкоторыя же изъ нихъ представляютъ богатый матеріалъ для исторіи русской и западной музыки 70-хъ и 80-хъ годовъ. Затѣмъ, статьи Бородина даютъ понятіе о его взглядахъ на разныя явленія въ области музыки; однѣ изъ нихъ написаны по поводу концертовъ Русскаго Музыкальнаго Общества (1868—1869 гг.), Безплатной Музыкальной Школы (1869 г.), другія содержатъ личныя воспоминанія Бородина о Листѣ (1883 г.)

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить отдѣльно изданныя редакціею «Русской Старины» (М. И. Семевскимъ) автобіографическія воспоминанія А. Г. Рубинштейна (1829—1889 гг.), о которыхъ мы уже говорили выше, при обозрѣніи историческихъ журналовъ.

Весьма пріятное явленіе составляетъ изданная г. Юргенсономъ «Новая біографія Моцарта»—*А. Д. Улыбышева*, въ переводѣ *М. И. Чайковскаго*, съ примѣчаніями *Г. А. Лароша* и его же статьею «О жизни и трудахъ Улыбышева». Т. I. (М. 1890). Въ своей статьѣ г. Ларошъ устанавливаетъ правильный взглядъ на автора книги и, вопреки сложившемуся о немъ мнѣнію—какъ о поверхности

диллетантѣ, признаетъ въ немъ серьезнаго *музыканта* и усматриваетъ его значеніе въ той горячей и могущественной любви, которая яркимъ свѣтомъ озарила его путь и которая составляетъ силу и красоту его книги и придаетъ ей живучесть и въ наши дни. Далѣе г. Ларошъ излагаетъ біографію Улыбышева по статьѣ г. *Гацисскаго* *) и дѣлаетъ разборъ трудовъ Улыбышева, какъ о Моцартѣ, такъ и о Бетховенѣ.

Надо назвать также «Музыкально-характеристическіе этюды», соч. *Ла-Мара*, перев. *А. Желябужской*. Т. II. (М. 1889) **). Этотъ томъ содержитъ въ себѣ біографическіе этюды о музыкантахъ-классикахъ: I. С. Бахѣ, Г. Ф. Генделѣ, Х. В. Глюкѣ, I. Гайднѣ, В. А. Моцартѣ и Л. Бетховенѣ. Цѣль автора труда дать просто и доступно составленные очерки дѣятельности музыкантовъ въ связи съ краткой исторіей ихъ жизни и съ критической, въ крупныхъ чертахъ, оцѣнкой главнѣйшихъ ихъ созданій. Книга эта назначается для чтенія публики (не знатоковъ), интересующейся развитіемъ музыкальнаго искусства, и особенно учащейся молодежи: учениковъ консерваторій, частныхъ музыкальныхъ школъ и пр. Послѣ каждаго біографическаго очерка помѣщены подробные указатели сочиненій композитора.

Изъ многихъ другихъ біографическихъ и критическихъ очерковъ, вышедшихъ отдѣльными брошюрами, по преимуществу по поводу юбилея, пріѣзда артиста, или какой либо новой постановки, надо упомянуть, что наибольшее число такихъ брошюръ касается: А. Г. Рубинштейна, А. Н. Сѣрова и Р. Вагнера. Изъ нихъ назовемъ очеркъ, составленный *В. С. Баскинымъ*—«Русскіе композиторы. III. А. Н. Сѣровъ» (М. 1890), представляющій переработку статей автора, ранѣе помѣщенныхъ имъ въ «Русской Мысли» и въ «Живописномъ Обозрѣніи». Къ очерку добавлена библіографія произведеній А. Н. Сѣрова, заимствованная изъ труда, составленнаго *А. Е. Молчановымъ* и напечатаннаго въ журналѣ «Библіографъ» 1888 года. Въ брошюрѣ, изданной редакціею журнала «Баянъ», подъ заглавіемъ «Александръ Николаевичъ Сѣровъ» (Спб. 1889), приведены матеріалы для его біографіи, а именно: подлинная автобіографія Сѣрова, программа 13-ти его лекцій по исторіи музыки и его же 3-я лекція о Глинкѣ и Даргомыжскомъ. Постановка «Кольца Нибелунговъ» Р. Вагнера вызвала три интересныхъ очерка: *Ц. А. Кюи, Эссъ Іу* и *А. Рейнгольда*. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о брошюрѣ

*) Статья помѣщена въ «Нижегородскихъ Губ. Вѣд.», 1884 г., №№ 28 и 29 (перепечатано въ «Русскомъ Архивѣ», 1886 г., № 1).

**) Т. I-й вышелъ въ 1886 г. и содержитъ въ себѣ біографіи: Вебера, Шуберта, Менделсона-Бартольди, Шумана, Шопена, Листа и Вагнера.

г. *Н. Ф.*, содержащей очеркъ музыкальной дѣятельности Алексѣя Николаевича Верстовскаго (Спб. 1890); авторъ смотритъ на свой трудъ какъ на собраніе матеріаловъ для будущей біографіи композитора, чѣмъ и объясняетъ компилятивность очерка.

Объ остальныхъ брошюрахъ, какія въ разсматриваемое трехлѣтіе выходили, упомянуто ниже въ «Указателѣ литературы».

Что касается теоретической или, такъ сказать, технической литературы по театру и музыкѣ, то она главнымъ образомъ сосредоточена въ журналѣ «Артистъ». Отдѣльныхъ же книгъ по этой спеціальности вышло очень и очень не много. Прежде всего надо, разумѣется, упомянуть о трудахъ *С. В. Васильева*, задумавшаго дать въ отдѣльныхъ выпускахъ серію драматическихъ характеровъ и представить опытъ разбора отдѣльныхъ ролей, какъ пособіе при ихъ исполненіи. Въ первыхъ трехъ выпускахъ содержится разборъ характеровъ изъ «Горе отъ ума»: Молчалина, Софьи и Лизы. Въ каждой брошюрѣ авторъ даетъ сперва матеріалъ для характеристики дѣйствующаго лица, а потомъ выписанную роль и анализъ этой роли. Ко всѣмъ выпускамъ приложены рисунки костюмовъ.

Назовемъ еще книжку *Леонтьева* («*Стараго театрала*»), вышедшую 2-мъ изданіемъ: «Натуральная школа сценическаго искусства. Практическое руководство для любителей сцены» (М. 1891).

По техникѣ инструментальной вышло, въ переводѣ на русскій языкъ *И. Инякина*, сочиненіе *Ж. Можэна* и *В. Меня*—«Скрипка, альтъ, віолончель, контръ-басъ и гитара. Смычки, канифоль и струны» (Тверь. 1891) Книжка эта представляетъ собою руководство къ устройству струнныхъ музыкальныхъ инструментовъ и къ изготовленію смычковъ, канифоли и струнъ. Добавленіемъ къ ней служатъ статьи о починкѣ и храненіи смычковыхъ инструментовъ и о скрипкахъ знаменитыхъ итальянскихъ мастеровъ.

По вокальной техникѣ вышла книжка *М. Н. Глубоковскаго*, врача при Императорскихъ Московскихъ театрахъ,—«Гигіена голоса» (М. 1889). Она назначается для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Въ отдѣльныхъ главахъ ея разсматриваются: механизмъ голоса, головной и грудной голосъ, тембръ, голосъ артистовъ, дыханіе артистовъ и ораторовъ, діэта артистовъ, спиртные напитки и табакъ, физіологія рѣчи, пороки рѣчи, голосъ ораторовъ и проповѣдниковъ, болѣзни органовъ голоса и т. под.

Въ вопросахъ музыкальной педагогіи отмѣтимъ двѣ брошюры двухъ авторовъ—*Евг. К. Альбрехта* и *В. П. Гутора*, разсматривающихъ задачи музыкальнаго образованія и предлагающихъ мѣры къ преобразованію нашихъ консерваторій въ двухъ совершенно противуположныхъ направленіяхъ. Первый въ брошюрѣ свои

«С.-Петербургская Консерваторія» (Спб. 1891) настаиваетъ на правительственномъ вмѣшательствѣ и контролѣ, причемъ предлагаетъ учрежденіе единаго для всей Россіи совѣта спеціалистовъ, обсуждающаго и рѣшающаго всѣ музыкальные вопросы высшаго порядка. Второй не раздѣляетъ надеждъ возлагаемыхъ на правительственное вмѣшательство и находитъ, что нынѣшніе музыкальные педагоги и администраторы нисколько не сдѣлаются лучше отъ того только, что «имъ дадутъ въ руки циркуляръ и присвоятъ мундирную одежду». Въ своей брошюрѣ «Въ ожиданіи реформы, мысли о задачахъ музыкальнаго образованія» (Спб. 1891) *В. П. Гуторъ* излагаетъ сперва свои мысли о музыкальной педагогикѣ вообще, потомъ дѣлаетъ критику нѣкоторыхъ сторонъ преподаванія музыки въ консерваторіяхъ и, наконецъ, высказываетъ соображенія по вопросу объ организаціи учебно-музыкальнаго дѣла. Въ заключеніе онъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) музыкальное образованіе не можетъ имѣть своей задачей—выработать композитора или виртуоза-исполнителя; 2) задачи музыкальнаго образованія—дать музыкально образованныхъ людей и въ то же время профессіональныхъ музыкантовъ-работниковъ, на которыхъ есть спросъ въ обществѣ; 3) изученіе проявленій музыкальности въ человѣкѣ должно быть положено въ основу музыкальной педагогики, способной выработать раціональные пріемы обученія, въ примѣненіи къ формальному общему образованію; 4) изученіе образцовъ музыки въ коллективномъ исполненіи—нервъ матеріальнаго образованія въ музыкѣ; 5) артисты и публика—основные факторы процвѣтанія искусства, а основной принципъ разумной организаціи учебно-музыкальнаго дѣла—повсемѣстность и общедоступность элементарнаго музыкальнаго образованія и основательность и практическая пригодность спеціальнаго музыкальнаго образованія; 6) существующія консерваторіи и другія учебно-музыкальныя заведенія не удовлетворяютъ ни одному изъ указанныхъ требованій.

Коснувшись музыкальной педагогіи, надо упомянуть о брошюрѣ *С. Цыбульскаго*—«Музыка и пѣніе въ гимназіяхъ» (Спб. 1891) *), въ которой авторъ, исходя изъ послѣдовавшаго распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія—о преподаваніи въ нашихъ гимназіяхъ музыки и пѣнія, какъ элементовъ, развивающихъ эстетическое чувство учащихся, указываетъ цѣлый рядъ музыкальныхъ произведеній, могущихъ быть пригодными для класснаго репертуара.

Въ заключеніе нашего обзора книгъ, посмотримъ, что вышло по театральной и музыкальной библіографіи, какіе появились справочныя книги и сборники статей по искусству? Тутъ уже открывается передъ нами совершенная пустыня.

*) Оттискъ изъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1891 г., № 3.

По театральной библіографіи ровно ничего не выходило. По музыкальной библіографіи появился «Тематическій перечень романсовъ, пѣсенъ и оперъ М. И. Глинки», составленный *К. Альбрехтомъ* (Спб. 1891). Этотъ трудъ имѣетъ цѣлью установить въ произведеніяхъ М. И. Глинки движеніе, составляющее главное условіе для вѣрной передачи сочиненій въ духѣ автора. Далѣе, мы имѣемъ трудъ *Э. Ф. Дитмана*—«Полный каталогъ нотъ для пѣнія въ алфавитномъ порядкѣ» (Ростовъ на Дону. 1889); каталогъ этотъ даетъ возможность легко и скоро отыскать любой романсъ, арію, каватину, хоровую пѣсню и т. п., по заголовку или первоначальному стиху текста. Къ музыкальной библіографіи надо также отнести составленный *М. М. Ивановымъ*—«Историческій очеркъ 50-лѣтней дѣятельности музыкальнаго журнала «Нувеллистъ» (Спб. 1889).

Заканчиваемъ наши замѣтки о книгахъ упоминаніемъ о составленномъ нами и изданномъ г. Бернардомъ «Музыкальномъ календарѣ-альманахѣ» на 1890 годъ. Изданіе посвящено А. Г. Рубинштейну, праздновавшему 18-го ноября 1889 года 50-лѣтній юбилей своей артистической дѣятельности. Поэтому необходимо было приготовить сколь возможно подробную біографію юбиляра. Она, вмѣстѣ съ приложеніями, разрослась на 86 страницъ и это повліяло на сокращеніе и отчасти измѣненіе первоначально задуманной нами программы альманаха, чтобы не выйти изъ предѣловъ условленнаго объема. Собственно въ альманахѣ, раздѣленномъ нами на 2 отдѣла, мы помѣстили: въ 1-мъ отдѣлѣ—справочныя музыкально историческія свѣдѣнія (дни рожденія и кончины музыкальныхъ дѣятелей; событія музыкальной жизни Россіи; списокъ оперъ, съ указаніемъ времени ихъ перваго исполненія въ Россіи; словарь композиторовъ и музыкальныхъ дѣятелей; указатель литературы по исторіи музыки; древнія гаммы и музыкальные инструменты и т. п.); во 2-мъ отдѣлѣ—справочныя свѣдѣнія на 1890 годъ (объ Императорскомъ Русскомъ Музыкальномъ Обществѣ и о музыкальныхъ учрежденіяхъ и дѣятеляхъ С.-Петербурга, Москвы и провинціальныхъ городовъ); въ 3-мъ отдѣлѣ издатель помѣстилъ торговыя объявленія (стр. 79—128). Въ самомъ концѣ (на стр. I—IV) приложены были необходимыя дополненія и поправки. Въ слѣдующемъ году г. Бернардомъ выпущена въ свѣтъ такая же книжка, подъ нѣсколько измѣненнымъ заглавіемъ: «Музыкальный альманахъ и справочная книжка на 1891 годъ». Въ сущности книжка и не перепечатывалась; измѣненія же состояли въ слѣдующемъ: 1) въ перепечаткѣ титульнаго листа и обложки, 2) въ замѣнѣ церковнаго календаря на 1890 годъ (въ 16 страницъ) такимъ же сокращеннымъ календаремъ на 1891 годъ (въ 2 страницы) и 3) уничтоженіемъ объявленій съ 83-й до 128-й страницы. Книжка эта съ указанными измѣненіями выпущен

въ свѣтъ, хотя и съ нашимъ именемъ, но безъ нашего вѣдома. О существованіи ея мы узнали случайно, спустя много времени. Любопытно то обстоятельство, что издатель, не призналъ нужнымъ перепечатать оглавленіе и потому оно оказывается не соотвѣтствующимъ тексту. Мы не стали бы такъ много распространяться о составленномъ нами сборникѣ, если бы не приведенный фактъ передѣлки изданія на 1891 годъ, за которую мы, разумѣется, должны сложить съ себя всякую отвѣтственность.

Наконецъ, слѣдуетъ еще упомянуть о превосходномъ сборникѣ, изданномъ «Въ память С. А. Юрьева» друзьями покойнаго (М. 1891). Въ этомъ сборникѣ помѣщены статьи, касающіяся покойнаго (воспоминанія профессора *Алексѣя Н. Веселовскаго* и *Л.*) и разсматривающія его какъ мыслителя (статья *Л. М. Лопатина*) и какъ художника, со стороны его отношеній къ сценѣ (статья *кн. А. И. Сумбатова*). Здѣсь помѣщены также письма къ Юрьеву разныхъ лицъ (И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго, М. Е. Салтыкова, А. И. Кошелева и Н. А. Чаева), съ поясненіями профессора *Алексѣя Н. Веселовскаго*. Кромѣ того, въ этотъ сборникъ дали свои произведенія: *М. М. Ковалевскій, Е. С. Некрасова, Л. Нелидова, Ф. Д. Нефедовъ, А. К. Сизова, Влад. Соловьевъ*, профессоръ *Н. И. Стороженко* и друг. Громадный интересъ привлекаетъ къ себѣ помѣщенная въ самомъ началѣ сборника комедія *графа Л. Н. Толстаго*—«Плоды просвѣщенія».

IV.

Указатель литературы по театру и музыкѣ.

Въ нашемъ обзорѣ литературы по театру и музыкѣ, по его малому объему, мы, разумѣется, не могли дать подробнаго отчета о всемъ, что появлялось у насъ въ этой области знанія за разсматриваемое трехлѣтіе и ограничились упоминаніемъ о сочиненіяхъ, заслуживавшихъ въ какомъ-либо отношеніи вниманія: либо по своимъ достоинствамъ, либо по цѣлямъ ихъ, либо просто по новости и оригинальности изданія. Объ остальномъ же мы рѣшили дать свѣдѣнія лишь въ *общемъ указателѣ* ко всей вообще литературѣ по театру и музыкѣ, который, какъ намъ казалось, можетъ быть не безполезенъ чисто въ справочномъ отношеніи. Предлагая здѣсь такой указатель, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о принятой въ немъ системѣ, которую мы старались сдѣлать, по возможности, болѣе простою и удобною для справокъ.

Въ этомъ указателѣ всѣ книги и статьи распредѣлены въ четырехъ наиболѣе крупныхъ отдѣлахъ, подъ слѣдующими наименованіями:

1) *Общіе вопросы искусства.* Здѣсь указаны книги и статьи общаго характера о театрѣ, сценѣ и музыкѣ.

2) *Исторія театра и музыки.* Въ этотъ отдѣлъ включены: изслѣдованія; историческіе, этнографическіе и бытовые очерки; воспоминанія (по алфавиту ихъ авторовъ); письма; матеріалы для жизнеописаній; біографіи и некрологи. Кромѣ того, мы ввели сюда отчасти и критику, такъ какъ большинство очерковъ, касающихся дѣятельности артистовъ или музыкантовъ, рядомъ съ біографическою частью содержатъ въ себѣ другую болѣе значительную часть— критическую; а если всѣ такіе очерки по необходимости должны были найти себѣ мѣсто въ этомъ отдѣлѣ, то не было бы основанія не присоединить сюда и тѣхъ немногихъ очерковъ, которые содержатъ въ себѣ по преимуществу одну лишь критическую оцѣнку дѣятельности, исполненія или произведеній того или другаго лица. Всѣ подобные очерки, какъ біографическіе, такъ и критическіе, расположены въ этомъ отдѣлѣ въ алфавитномъ порядкѣ именъ тѣхъ лицъ, къ которымъ они относятся. Для удобства справокъ, въ общемъ алфавитѣ упомянуты и тѣ лица, имена которыхъ встрѣчаются въ другихъ отдѣлахъ указателя, причемъ сдѣланы необходимыя ссылки на соотвѣтствующій нумеръ.

3) *Техника искусства.* Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено все, относящееся къ теоріи сценическаго искусства: игрѣ, мимикѣ, гриму, постановкамъ, къ устройству сцены и т. под. Здѣсь же указаны сочиненія, касающіяся техники музыкальнаго исполненія, устройства инструментовъ, содержанія голоса и т. под. Къ этому же отдѣлу присоединены сочиненія по педагогикѣ искусствъ: сценическаго и музыкальнаго.

4) *Библіографія.* Этотъ отдѣлъ является самымъ бѣднымъ; онъ составленъ изъ трудовъ историко-литературныхъ, а также справочныхъ по литературѣ разсматриваемыхъ здѣсь предметовъ.

Для болѣе правильной систематизаціи въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ (по преимуществу во 2-мъ), сочиненія сведены во второстепенныя группы, которыя отдѣлены между собою черточками.

Въ видахъ большей наглядности, сочиненія, изданныя отдѣльными книгами или брошюрами, отмѣчены звѣздочкой (*). Имена авторовъ указанныхъ здѣсь сочиненій набраны *курсивомъ*. Имена же лицъ, къ которымъ эти сочиненія относятся, набраны обыкновеннымъ шрифтомъ въ разрядку (на шпаціяхъ).

Къ концу «Указателя» приложенъ алфавитный списокъ именъ авторовъ.

Всѣхъ сочиненій указано 333 №№, изъ нихъ къ 1-му отдѣлу (общіе вопросы искусства) принадлежитъ 35 №№, ко 2-му отдѣлу (исторія те[illegible]

музыки)—244 №№, къ 3-му (техника искусства)—44 №№, къ 4-му (библіографія и справочныя изданія)—10 №№.

Въ эти четыре отдѣла «Указателя» вошли: 1) всѣ книги и брошюры, изданныя въ 1889—91 гг., 2) большинство статей спеціальныхъ періодическихъ изданій по театру и музыкѣ, 3) статьи главнѣйшихъ историческихъ и общаго содержанія періодическихъ изданій («Вѣстникъ Европы», «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», «Историческій Вѣстникъ», «Кіевская Старина», «Книжки Недѣли», «Русская Мысль», «Русская Старина», «Русскій Архивъ», «Русскій Вѣстникъ», «Русское Обозрѣніе», «Русское Богатство», «Сѣверный Вѣстникъ», «Трудъ») и 4) статьи педагогическихъ періодическихъ изданій («Женское Образованіе», «Педагогическій Сборникъ»). Были разсмотрѣны также и другіе журналы, но въ нихъ почти ничего не оказалось по интересующимъ насъ предметамъ. Газетъ же мы вовсе не касались и упомянули о нѣкоторыхъ изъ нихъ лишь вскользь въ самомъ обозрѣніи. Для составленія болѣе подробнаго указателя, мы не располагали необходимымъ временемъ, да, наконецъ, и не видѣли въ этомъ существенной необходимости, такъ какъ все болѣе крупное или интересное едва ли ускользнуло отъ нашего вниманія. Но мы, во всякомъ случаѣ, будемъ очень благодарны, если кто-либо пожелаетъ сдѣлать къ этому указателю свои дополненія.

I.

Общіе вопросы искусства.

1. Нѣсколько мыслей о сценическомъ искусствѣ. *С. А. Юрьевъ.* Москва. 1889. 8°.

2. Объ осуществленіи или постановкѣ драмы на сценѣ. *С. А. Юрьевъ.*—Русск. Мысль, 1890, № 1, стр. 34—50; № 2, стр. 1—16; № 3, стр. 1—19.

Статья эта, найденная въ бумагахъ покойнаго С. А. Юрьева, составляетъ главу изъ задуманнаго имъ обширнаго сочиненія о сценическомъ искусствѣ.

3. [О цѣляхъ и задачахъ журнала «Артистъ»]. *С. А Юрьевъ* и *В. А. Гольцевъ.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 1—5.

4. По дорогѣ изъ театра. Проф. *Алексѣй Н. Веселовскій.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 40—44.

Объ истинной комедіи на сценѣ.

5. Деревенскій театръ. *С. А. Юрьевъ.*—Артистъ, 1889, № 3, стр. 46—50.

Объ устройствѣ театра въ деревнѣ для крестьянъ.

6. Литературный театръ. *Беллетристъ.*—Артистъ, 1891, № 12, стр. 85—91; № 13, стр. 56—60.

О подъемѣ художественнаго творчества на сценѣ.

7. Театръ въ память Гоголя.—Артистъ, 1891, № 14, стр. 81—85.

Проектъ учрежденія театра съ образцовымъ репертуаромъ.

8. Письма объ искусствѣ. Нѣчто о русскомъ театрѣ. *Д. К—въ.*—Русск. Вѣстн., 1890, № 8, стр. 262—285; № 10, стр. 252—276.

Историческій ходъ русскаго театра, причины настоящаго его паденія и средства къ его поднятію.

9. Письма объ искусствѣ. Мотивы современнаго русскаго театра. *Д. К—въ.*—Русск. Вѣстн., 1891, № 10, стр. 336—360.

По поводу современнаго репертуара.

10. Объ искусствѣ. *В. А. Гольцевъ.*—Артистъ, 1891, № 12, стр. 38-42; № 14, стр. 21—29.

Публичная лекція, прочитанная 2-го декабря 1890 г. въ пользу третьей женской воскресной школы въ Москвѣ.

* 11. Основныя понятія объ искусствѣ. (Литература, музыка, живопись и театръ). *Петръ Ященко.* Ростовъ на Дону. 1891. 8°. 44 стр.

12. Культурные типы. *И. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1890, № 10, стр. 34—42; № 11, стр. 43—52.

* 13. Музыка и чувство. Матеріалы для психологическаго основанія эстетики музыки. *А. А. Неустроевъ.* Спб. 1890. 8°. 1 нен.+111 стр.

14. Происхожденіе музыки. *Герберть Спенсеръ.*—Русск. Богатство, 1891, № 1, стр. 47—70.

* 15. Границы музыки и поэзіи. Этюдъ изъ области музыкальной эстетики. *Августъ Вильгельмъ Амбросъ.* Перев. съ 2-го нѣм. изд. *И. Т.* Спб. 1889. 8°. VIII+144 стр.

16. Письма объ искусствѣ. О границахъ музыки и поэзіи. *Г. А. Ларошъ.*—Русск. Вѣстн., 1889, № 10, стр. 302—323.

* 17. О естественныхъ законахъ музыкальнаго исполненія. Проф. *Г. Шмитъ.* Перев. съ нѣм. *А. Буховцевъ.* Спб. 1890. 8°. 30 стр.

* 18. Мысли о музыкѣ писателей древнихъ и новыхъ. *Л. Турынина.* Спб. 1890. 4°. XVI+166+2 гравюры.

19. Нѣсколько мыслей о музыкѣ. *М. Дюкуровъ.*—Баянъ, 1890, № 7.

Дополненіе къ книгѣ г-жи Турыгиной «Мысли о музыкѣ».

* 20. Музыка и ея представители. (Разговоръ о музыкѣ). *А. Рубинштейнъ.* Москва. 1891. 8°. 185 стр.

* 21. Завѣщаніе музыканта. *А. Портенъ.* Перев. съ франц. *А. Анисимовъ.* Спб. 1891. 8°. III+220+2 нен. стр.

22. Возможно-ли въ музыкальномъ искусствѣ установленіе характеристически-самостоятельной русской національной школы и на какихъ данныхъ должна таковая основываться? Проф. *Юрій Арнольдъ.*—Баянъ, 1889, №№ 13 и 14.

Составляетъ дополненіе къ его же предыдущимъ статьямъ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатаннымъ въ «Баянѣ» 1888 г. №№ 15, 17—19, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 32—37, 39 и 40.

23. Письмо въ редакцію. *В. Стасовъ.*—Баянъ, 1889, № 15.

По поводу предыдущей статьи Ю. Арнольда.

24. Письмо въ редакцію. *К. Альбрехтъ.*—Баянъ, 1889, № 16.

По поводу той же статьи Ю. Арнольда.

25. Письмо въ редакцію. *Юрій Арнольдъ.*—Баянъ, 1889, № 17.

Отвѣтъ на письма В. Стасова и К. Альбрехта.

26. О будущности русской музыки. *П. П. Сокальскій.*—Баянъ, 1889, №№ 15, 16 и 17.

По поводу статьи В. В. Стасова—«Наша музыка за послѣднія 25 лѣтъ», напечатанной въ «Вѣстникѣ Европы», 1883 г., № 10.

27. Не дурно-бы. *К. Званцовъ.* — Баянъ, 1889, №№ 17 и 18.

Объ учрежденіи въ Петербургѣ четырехъ оперныхъ театровъ: русскаго, итальянскаго, нѣмецкаго и французскаго.

28. О музыкѣ и музыкантахъ. *Дмитрій Стефановскій.*—Баянъ, 1890, № 6.

29. Одна изъ реакціонныхъ доктринъ въ области эстетики. *Z.*—Артистъ, 1890, № 6, стр. 39—44; № 7, стр. 19—31.

30. Нѣсколько словъ о современныхъ оперныхъ формахъ. *Ц. А. Кюи.*—Артистъ, 1889, № 4, стр. 26—33.

31. Гармонія и мелодія. Статья *К. Сенъ-Санса.*—Артистъ, 1890, № 9, стр. 88—94.

32. Музыка природы. Естественно-историческіе очерки. *Н. Ю. Зографъ.*—Русск. Обозр., 1890, № 5, стр. 264—279; № 6, стр. 765—781; № 7, стр. 204; № 9, стр. 310—336.

Очеркъ 1-й. Переложимы ли звуки природы на ноты и возможно ли подражаніе имъ голосомъ человѣка. Очеркъ 2-й. Музыка водныхъ обитателей. Очеркъ 3-й. Музыка болотныхъ обитателей. Очеркъ 4-й. Пѣніе птицъ. Музыка насѣкомыхъ.

33. Мелодія въ животномъ мірѣ. *Дмитрій Стефановскій* —Баянъ, 1889, №№ 20 и 21.

34. О значеніи музыки въ православномъ богослуженіи. *Н. Тарновскій.*—Баянъ, 1889, № 32-33.

* 35. О православномъ церковномъ пѣніи. *П. Григорьевъ.* Оренбургъ. 1889. 16°. 26 стр.

II.

Исторія театра и музыки.

Изслѣдованія.—Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки.—Воспоминанія.—Письма.—Матеріалы для жизнеописаній.—Біографіи и некрологи.—Критика.

* 36. Исторія русскаго театра. *П. О. Морозовъ.* Т. I (до половины XVIII столѣтія). Спб. 1889. 8°. IX+398+XL стр.

* 37. Скоморохи на Руси. Изслѣдованіе. *Ал. С. Фаминцынъ.* Спб. 1889. 8°. 2 нен.+191 стр.

* 38. Къ вопросу о древне-русскихъ скоморохахъ. *А. И. Кирпичниковъ.* Спб. 1891. 8°. 22 стр.

39. Двухсотъ-лѣтіе русскаго сценическаго искусства и «комедійной Московской школы». *Звенигородецъ.*— Русск. Архивъ, 1889, № 12, стр. 570—572.

40. Къ статьѣ о двухсотлѣтіи комедійнаго дѣла въ Россіи. *Г. А. Воробьевъ.*—Русск. Архивъ, 1891, № 12, стр. 570—571.

* 41. Первыя нѣмецкія школы въ Москвѣ и основаніе придворнаго нѣмецко-русскаго театра. *Дм. В. Цвѣтаевъ.* Варшава. 1889. 8°. 1 нен.+24 стр.

Отдѣльный оттискъ изъ «Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій» 1889 г.

42. Очерки развитія русскаго сценическаго искусства. *А. Н. Сиротининъ.* — Артистъ, 1891, № 16, стр. 68—88; № 18, стр. 26—48. (Съ портретами).

43. Очеркъ исторіи русскаго театра до 1812 г. *Н. П. Колюпановъ.*—Русск. Мысль, 1889, № 5, стр. 107—124; № 6, стр. 10—29; № 7, стр. 29—42.

44. Французскій театръ въ Москвѣ въ 1812 году.—Дневникъ Театрала, 1889, № 7.

Изъ газеты «Figaro», 1889 г., № 47.

45. Исторія театра въ Харьковѣ. *Г. Ѳ. Квитка (Грыцько Основьяненко).*—Сочиненія Г. Ѳ. Квитки. Т. IV. Харьковъ. 1890. 8°. Стр. 497—515.

Этотъ очеркъ былъ ранѣе напечатанъ въ «Литературной Газетѣ», 1841 г., № 114.

46. Къ исторіи польскаго театра въ Кіевѣ. *П. Т.*—Кіевск. Старина, 1890, № 6, стр. 533—540.

47. Шопка въ Варшавѣ. *В. Мошковъ.*—Баянъ, 1889, № 8.

Шопкою называется въ Польшѣ бродячій кукольный театръ, который сопровождается музыкою и пѣніемъ.

48. За кулисами стараго театра. *Е. Н. Опочининъ.*—Истор. Вѣстникъ, 1889, № 2, стр. 348—379; № 3, стр. 633—644; № 4, стр. 92—116; № 5, стр. 340—355; № 6, стр. 597—623; № 7, стр. 80—84; № 8, стр. 296—306; № 12, стр. 533—558.

49. Первое представленіе «Свадьбы Кречинскаго». *Ѳ. А. Бурдинъ.*—Истор. Вѣстн., 1891, № 5, стр. 302—307.

50. Изображеніе смерти въ средневѣковыхъ процессіяхъ Западной Европы. *Е. Н. Опочининъ.*—Истор. Вѣстн., 1890, № 2, стр. 441—451.

Описаніе нѣкоторыхъ средневѣковыхъ религіозныхъ празднествъ, шествій, мистерій и аллегорическихъ представленій.

51. Аѳинскій театръ. *П. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1890, № 8, стр. 28—37.

* 52. Исторія музыки въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней. *П. Д. Перепелицынъ.* Спб. 1889. 8°. II+282 стр. (Съ 66 портр. и 31 рис. въ текстѣ).

Ранѣе печаталась въ журналѣ «Новь».

* 53. Иллюстрированная исторія искусствъ. (Архитектура. — Скульптура. — Живопись.— Музыка). *Любке.* 2-е изд. Перев. *Ѳ. И. Булгаковъ.* Съ очеркомъ исторіи музыки *М. М. Иванова.* Спб. 1890. 8°. XXVIII+304 стр. (Съ 140 рис. и портр. композиторовъ XIX вѣка).

* 54. Краткій очеркъ исторіи музыки и хронологія знаменитыхъ музыкантовъ. *Т. Сатель.* Кіевъ. 1889. 12°. XVI+194+3 стр.

55. Сопранисты въ Италіи. Музыкально-психологическій очеркъ.—Баянъ, 1890, № 2.

56. Наборъ въ Кіевѣ пѣвицъ для Придворной Капеллы. *А. А.*—Кіевск. Старина, 1891, № 3, стр. 512—513.

* 57. Очерки быта оркестровыхъ музыкантовъ. *И. Липаевъ.* Москва. 1891. 8°. 66 стр.

Эти очерки были ранѣе напечатаны въ газетѣ «Театръ и Жизнь».

* 58. Императорское Русское Музыкальное общество. Московское отдѣленіе. Первое двадцатилѣтіе Московской Консерваторіи. Историческій очеркъ. *Н. Кашкинъ.* Москва. 1891. 8°. 81 стр.

59. Лекціи г. Арнольда въ Московскомъ Университетѣ во второмъ полугодіи 1888 года. *Слушатель.*—Баянъ, 1889, № 3.

60. Письмо въ редакцію. *Ю. Арнольдъ.*—Баянъ, 1889, № 26.

По поводу статьи о лекціяхъ Ю. К. Арнольда въ Московскомъ Университетѣ (см. № 59).

* 61. Исторія литературы фортепіанной музыки. Курсъ А. Г. Рубинштейна 1888—89 гг. *Ц. А. Кюи.* Спб. 1889. 8°. 79 стр.

62. Лекціи А. Г. Рубинштейна въ С.-Петербургской Консерваторіи. — Баянъ, 1889, №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16 и 19.

63. Послѣдняя лекція фортепіанной литературы г. Виссендорфа.—Баянъ, 1889, № 19.

* 64. Древняя индо-китайская гамма въ Азіи и Европѣ. Музыкально-этнографическій этюдъ. *Ал. С. Фаминцынъ.* Спб. 1889. 8°. 1 нен.+174+2 нен. стр.

Ранѣе напечатано въ журналѣ «Баянъ» 1888 и 1889 гг.

* 65. Гусли, русскій народный инструментъ. Историческій очеркъ. *Ал. С. Фаминцынъ.*— Спб. 1880. 8°. 4 нен.+135+2 нен.+8 стр.

Первоначально напечатано въ «Памятникахъ Древней Письменности», № LXXXII, 1890 г.

* 66. Домра и сродные ей музыкальные инструменты русскаго народа: балалайка, кобза, бандура, торбанъ, гитара. Историческій очеркъ съ многочисленными рисунками и нотными примѣрами. *Ал. С. Фаминцынъ.* Спб. 1891. 8°. III+3 нен.+218+14 стр.

67. Культурныя переживанія. *Н. Ѳ. Сумцовъ.*—Кіевск. Старина, 1889, № 9, стр. 640—652.

Глиняныя свистульки, сопѣлка, бандура, цимбалы, гусли.

68. Лирники. *В. Боржковскій.*—Кіевск. Старина, 1889, № 9, стр. 653—708.

69. Нѣмецкіе орга́ны у русскихъ любителей. *В. В. Стасовъ.*—Истор. Вѣстн., 1890, № 11, стр. 514—518.

70. О русскомъ народномъ пѣніи. *Карпъ Шапошниковъ.*—Русск. Архивъ, 1890, № 4, стр. 575—580.

71. Нѣкоторыя провинціальныя особенности въ русскомъ народномъ пѣніи. *В. Мошковъ.*—Баянъ, 1890, №№ 4 и 5.

72. Записи народныхъ пѣсень Олонецкой губ., Петрозаводскаго уѣзда. *В. Мошковъ.*— Баянъ, 1889, № 6.

* 73. Древне-русское знаменное пѣніе. Монахъ *Иннокентій.* Спб. 1890. 8°. 48 стр.

---

74. Исторія моего знакомства съ Гоголемъ, со включеніемъ всей переписки съ 1832 по 1852 годъ. Сочиненіе *С. Т. Аксакова.*— Русскій Архивъ, 1890, весь № 8, стр. 1—206.

Біографическіе матеріалы объ Н. В. Гоголѣ и С. Т. Аксаковѣ, а также свѣдѣнія объ артистахъ и театрѣ того времени.

75. Давнія встрѣчи. Изъ воспоминаній *А. Н. Андреева.*—Русскій Архивъ, 1890, № 4, стр. 536—552; № 7, стр. 345—362.

Нѣкоторыя главы воспоминаній посвящены театральнымъ дѣятелямъ: III. Д. Т. Ленскій. IV. А. М. Максимовъ. V. А. Е Мартыновъ. XII. Трагикъ Э. Росси.

76. Воспоминанія *Юрія Арнольда.* I—X.— Русскій Архивъ, 1891, № 7, стр. 325—356.

77. Воспоминанія *Н. Я. Аѳанасьева.*— Истор. Вѣстн., 1890, № 7, стр. 23—48; № 8, стр. 255—276. (Поправки къ этимъ воспоминаніямъ, сдѣланныя *Ѳ. С. Глинкою* и *кн. А. Д. Голицыной,* см. тамъ же, № 9, стр. 720 и № 10, стр. 234—236).

Н. Я. Аѳанасьевъ—музыкантъ-скрипачъ и композиторъ.

* 78. Воспоминанія *А. Я. Головачевой-Панаевой.* Русскіе писатели и артисты 1824—1870. Спб. 1890. 8°. 6 нен.+VII+2 нен.+429+3 нен.

Печатались ранѣе въ «Историч. Вѣстн.» 1889 г. Авторъ—дочь извѣстныхъ артистовъ Брянскихъ — съ дѣтства находилась въ артистической средѣ, а затѣмъ, по выходѣ замужъ за И. И. Панаева, вращалась въ литературномъ кругу «Современника». Въ ея воспоминаніяхъ—много свѣдѣній объ актерахъ, литераторахъ и композиторахъ того времени.

79. Записки *Степана Петровича Жихарева.*—Русскій Архивъ, 1890, №№ 10, 11 и 12; 1891, №№ 1, 2, 3, 4 и 5 (въ приложеніи).

Здѣсь помѣщена 1-я часть Записокъ— «Дневникъ Студента», относящаяся ко времени 1805—1807 гг. Эта часть была ранѣе напечатана отдѣльнымъ изданіемъ (Спб. 1859 г.). Много свѣдѣній о театральныхъ дѣлахъ и объ артистахъ того времени.

80. Петербургъ въ 40-хъ годахъ. (Выдержки изъ автобіографическихъ замѣтокъ). *В. Р. Зотовъ.*—Историч. Вѣстн., 1890, № 1, стр. 29—53; № 2, стр. 324—343; № 3, стр. 553—572; № 4, стр. 93—115; № 5, стр. 290—319; № 6, стр. 535—559.

Много свѣдѣній о театрѣ.

81. Воспоминанія театральнаго антрепренера *Н. И. Иванова.*—Истор. Вѣстн., 1891, № 10, стр. 64—89; № 11, стр. 321—345; № 12, стр. 581—605.

82. Воспоминанія артистки *Д. М. Леоновой.*—Истор. Вѣстн., 1891, № 1, стр. 120—144; № 2, стр. 326—351; № 3, стр. 632—659; № 4, стр. 73—85.

83. Мемуары *Ристори.* Переводъ *А. Н. Мельниковой* и *А. И. Смирновой.*—Артист

1890, № 5, стр. 56—78; № 6, стр. 45—73; № 7, стр. 48—76.

Ристори — знаменитая итальянская трагическая актриса.

---

84. Письма М. И. Глинки къ П. П. Дубровскому изъ чужихъ краевъ въ Петербургъ (1853 и 1854 гг.).—Русск. Архивъ, 1890, № 7, стр. 318—320.

Біографическія свѣдѣнія о М. И. Глинкѣ.

85. Письмо кн. В. Ѳ. Одоевскаго къ М. И. Глинкѣ (1851 г.).—Русск. Архивъ, 1890, № 7, стр. 317.

О нѣкоторыхъ музыкальныхъ произведеніяхъ М. И. Глинки.

86. Письма А. Н. Островскаго къ Ѳ. А. Бурдину.—Артистъ, 1891, № 18, стр. 76—84. (Продолжаются въ 1892 г.).

87. Протоіерей Д. В. Разумовскій. Письмо его къ М. О. Пѣтухову (1887 г.).—Русск. Старина, 1890, № 8, стр. 437—438.

По поводу сдѣланныхъ протоіереемъ Д. В. Разумовскимъ сообщеній по исторіи нашихъ отечественныхъ музыкальныхъ инструментовъ.

88. Два письма М. С. Щепкина къ Н. В. Гоголю о московскихъ театрахъ и постановкѣ Гоголевскихъ комедій (1836 и 1842 гг.).—Русск. Архивъ, 1889, № 4, стр. 555—558.

89. Отрывки изъ старой переписки. Письма къ С. А. Юрьеву: И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго, М. Е. Салтыкова, А. И. Кошелева и Н. А. Чаева, съ поясненіями *Алексѣя Веселовскаго.*— «Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 271—295.

---

90. Основаніе русскаго театра. Ѳ. Г. Волковъ и А. П. Сумароковъ. *Е. С. Некрасова.*—Артистъ, 1890, № 8, стр. 1—17. (Съ портретомъ Ѳ. Г. Волкова).

91. М. С. Щепкинъ и Н. В. Гоголь. Проф. *Н. С. Тихонравовъ.*—Артистъ. 1890, № 5, стр. 84—99. (Съ тремя снимками съ рукописей Н. В. Гоголя).

92. Три любимицы. (Изъ личныхъ воспоминаній). *П. Д. Боборыкинъ.*—Артистъ, 1890, № 11, стр. 34—42.

Объ Ф. А. Снѣтковой, А. К. Брошель и Е. П. Струйской (съ ихъ портретами).

93. Новые матеріалы для біографіи Глинки, Даргомыжскаго и Сѣрова. *М. Пѣтуховъ.*—Трудъ, 1889, № 24, стр. 641—651.

Извлеченіе изъ автобіографіи Ю. К. Арнольда, найденной г. Пѣтуховымъ въ бумагахъ покойнаго К. П. Галлера.

94. Первые русскіе оперные реформаторы. *Дмитрій Беръ.*—Русск. Мысль, 1891, № 6, стр. 56—72.

А. С. Даргомыжскій и А. Н. Сѣровъ.

95. Словарь композиторовъ и музыкальныхъ дѣятелей въ Россіи.—«Музыкальный календарь альманахъ на 1890 г.» Н. М. Лисовскаго. Спб. 1889. 12°. Стр. 35—70.

96. Листъ, Шуманъ и Берліозъ въ Россіи. *В. Стасовъ.*—Сѣвер. Вѣстн., 1889, №№ 4 и 8.

97. Мольеръ и Шекспиръ. Статья *Коклена.* Перев. *А. Вес—кая.*—Артистъ, 1889, № 4, стр. 52—63.

98. Героини Калидасы и Шекспира. Сравнительная характеристика. *С. И. Уманецъ.*—Истор. Вѣстн., 1890, № 3, стр. 598—610.

99. Альфредъ де Мюссе и Рашель. *Н. Ѳ. Арбенинъ.*—Артистъ, 1890, № 10, стр. 80—88; № 11, стр. 82—93.

* 100. Музыкально-характеристическіе этюды. Соч. *Ла-Мара.* Перев. съ нѣм. *А. Желябужская.* Т. II. Москва. 1889. 8°. VII+1 нен.+480+1 нен. стр.

Бахъ, Гендель, Глюкъ, Гайдинъ, Моцартъ и Бетховенъ. Томъ I-й этого сочиненія вышелъ въ 1886 г.

Аксаковъ, С. Т., извѣстный литераторъ и театральный критикъ.—См. № 74.

101. А. Д. Александрова-Кочетова.—Артистъ, 1891, № 13, стр. 154. (Съ портретомъ).

Арнольдъ, Ю. К.—См. №№ 23, 24, 59, 60, 76.

Аѳанасьевъ, Н. Я., музыкантъ-скрипачъ и композиторъ.—См. № 77.

Бахъ, композиторъ.—См. № 100.

102. Реквіемъ Берліоза. *Берендей.*—Балнъ, 1889, №№ 4, 5 и 6.

Берліозъ, композиторъ.—См. № 96.

Бетховенъ, композиторъ.—См. №№ 100, 270.

* 103. Александръ Порфирьевичъ Бородинъ. Его жизнь, переписка и музыкальныя статьи. 1834—1887. Спб. 1889. 8°. XIII+332 стр. (Съ портретомъ).

104. «А. П. Бородинъ. Его жизнь, переписка и музыкальныя статьи. 1834—1887». *В. С. Баскинъ.*—Трудъ, 1889, № 19, стр. 107—113.

Разборъ предыдущей книги.

105. Александръ Порфирьевичъ Бородинъ. Очеркъ музыкальной дѣятельности. *В. А. Чечоттъ.*—Баянъ, 1889, №№ 24, 25, 27, 28, 29, 30 и 31.

106. Александръ Порфирьевичъ Бородинъ. Письма А. П. Бородина къ К. С. Бородиной.—Баянъ, 1889, № 7.

107. «Князь Игорь». Опера въ 4-хъ дѣйствіяхъ съ прологомъ, слова и музыка А. П. Бородина. *Сем. Кругликовъ.* — Артистъ, 1890, № 11, стр. 165—181. (Съ рисунками декорацій).

108. По поводу «Князя Игоря» Бородина на Маріинской сценѣ. *В. В. Стасовъ.*—Сѣверн. Вѣстн., 1890, № 12, стр. 137—147.

Брошель, А. К., актриса.—См. № 92.

109. Рихардъ Вагнеръ. Отрывокъ изъ моихъ воспоминаній. (Первая поѣздка за границу въ 1864 году). *В. С. Серова.*—Артистъ, 1891, № 12, стр. 64—72. (Съ портретомъ Вагнера въ текстѣ; кромѣ того, его же портретъ см. № 6 на особомъ листѣ).

* 110. «Кольцо Нибелунговъ». Трилогія Рихарда Вагнера. Музыкально-критическій очеркъ. *Ц. А. Кюи.* Спб. 1889. 8°. 2 нен.+64+2 нен. стр.

* 111. «Кольцо Нибелунга». Сочиненіе Рихарда Вагнера. Изложеніе текста тетралогіи съ объясненіями и критическими замѣтками. *Александръ Рейнгольдъ.* Спб. 1889. 8°. 47 стр.

* 112. Рихардъ Вагнеръ и его трилогія «Кольцо Нибелунга». *Эссъ Іу (Юферовъ).* 2-ое изд. Москва. 1889. 16°. 2 нен.+87 стр.+1 портр.

113. Рихардъ Вагнеръ и его тетралогія «Нибелунговъ перстень». *Ларошъ.*—Сѣв. Вѣстн., 1889, № 6, стр. 217—248.

114. «Кольцо Нибелунговъ». Тетралогія Вагнера. *В. С. Баскинъ.*—Трудъ, 1889, № 9, стр. 286—307.

115. «Кольцо Нибелунга», тетралогія Рихарда Вагнера.—Баянъ, 1889, № 8.

116. Теперь и здѣсь. *К. Званцовъ.*—Баянъ, 1889, № 8.

По поводу предполагаемой постановки въ Петербургѣ Вагнеровскаго «Кольца Нибелунговъ».

117. По случаю Нибелунговъ. *К. Званцовъ.*—Баянъ, 1889, № 11.

118. Парижане лгать еще не перестали. *К. Званцовъ.*—Баянъ, 1889, № 16.

По поводу жизнеописанія французскаго композитора Мегюля, составленнаго Ар. Пуженомъ. К. Званцовъ вооружается противъ нападокъ автора на Рих. Вагнера.

119. Байрейтъ. *В. А. Чечоттъ.*—Артистъ, 1891, № 17, стр. 60—76.

О Рихардѣ Вагнерѣ.

* 120. «Миньона». I. Біографическій очеркъ Маріи Ванъ-Зандтъ. II. Сокращенное либретто оперы «Миньона». Спб. 1891. 8°. 16 стр.

121. Джузеппе Верди. По поводу 50-лѣтняго юбилея. *В. С. Баскинъ.*—Трудъ, 1889, № 22, стр. 391—402.

* 122. Алексѣй Николаевичъ Верстовскій. Очеркъ его музыкальной дѣятельности. *Н. Ф.* Спб. 1890. 8°. 1 нен.+62 стр.+1 портр.

123. Алексѣй Николаевичъ Верстовскій. 1840 г. *А. В. Смирновъ.* — Русск. Старина, 1889, № 2, стр. 381—385.

124. Александръ Ивановичъ Виллуанъ и первое концертное путешествіе по Европѣ А. Г. Рубинштейна. 1840—1842 гг. Очеркъ. *А. А. Неустроевъ.*—Русск. Старина, 1890, № 1, стр. 247—280.

А. И. Виллуанъ—извѣстный музыкальный педагогъ и первый учитель музыки А. Г. Рубинштейна.

125. «Жанна Даркъ» на Парижскомъ ипподромѣ. *В. Стасовъ.*—Сѣверн. Вѣстн., 1890, № 11, стр. 114—133.

Описаніе впечатлѣній отъ исполненія «Жанны Даркъ», мимической легенды, съ музыкою Шарля Видора.

Виссендорфъ.—См. № 63.

Волковъ, Ѳ. Г., актеръ, основатель русскаго театра.—См. № 90.

Гайднъ, композиторъ.—См. № 100.

Гендель, композиторъ.—См. № 100.

126. Адольфъ Гензельтъ. 1814—1889 гг.—Баянъ, 1889, № 26.

127. Русскіе симфонисты. (Опытъ характеристики). *С. Н. Кругликовъ.* — Артистъ, 1890, № 8, стр. 61—69; № 10, стр. 50—58. (Съ портретомъ М. И. Глинки при № 10).

Введеніе. Гл. I. Михаилъ Ивановичъ Глинка (1804—1857).

128. Михаилъ Ивановичъ Глинка. Новые матеріалы для его біографіи. Сообщ. *В. Стасовъ.*—Русск. Старина, 1889, № 2, стр. 387—400.

129. Матеріалы для біографіи М. И. Глинки. *П. Степановъ.*—Баянъ, 1889, № 10. (Съ портретомъ).

130. Нѣсколько словъ объ утраченной симфоніи «Тарасъ Бульба» М. И. Глинки.—Баянъ, 1889, № 19.

131. Письмо въ редакцію. *П. Ст—въ.*—Баянъ, 1889, № 14.

По поводу воспоминаній г-жи Головачевой-Панаевой (см. № 78). Авторъ письма возражаетъ противъ воспоминаній, касающихся М. И. Глинки, въ которыхъ композиторъ изображенъ не совсѣмъ вѣрно.

132. Б. Дрэзеке о М. И. Глинкѣ.—Баянъ, 1889, № 32—33.

* 133. «Жизнь за Царя». Опера въ 4-хъ дѣйствіяхъ съ эпилогомъ. Варшава. 1891. 8°. 16 стр.

Глинка, М. И.—См. №№ 84, 85, 93. 330.

Глюкъ, композиторъ.—См. № 100.

Гоголь, Н. В.—См. №№ 7, 74, 88, 91.

134. И. Ѳ. Горбуновъ. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 12, стр. 102.

135. Грибоѣдовъ. Историческія замѣтки. *А. Н. Пыпинъ.*—Вѣстникъ Европы, 1890, № 1.

136. Письма объ искусствѣ. О Грибоѣдовскомъ «Горе отъ ума». *П. П. Гнѣдичъ.*—Русск. Вѣстн., 1890, № 1, стр. 227—248.

Григъ, Эдв., композиторъ.—См. № 270.

137. К. Ю. Давыдовъ, какъ основатель школы. *В. Гуторъ.*—Артистъ, 1891, № 16, стр. 89—95. (Съ рисунками).

Даргомыжскій, А. С., композиторъ.—См. №№ 93, 94.

138. Патріархъ русскихъ актеровъ. (Очеркъ изъ исторіи русскаго театра). *А. Н. Сиротининъ.*—Артистъ, 1890, № 9, стр. 27—40; № 11, стр. 22—33. (Съ портретомъ И. А. Дмитревскаго при № 9).

Объ И. А. Дмитревскомъ.

139. Русскіе писатели первой четверти XIX вѣка. Иванъ Аѳанасьевичъ Дмитревскій. I. Письмо его къ А. А. Майкову (1802 г.). II. Письмо Ив. Ив. Дмитревскаго къ гр. Д. И. Хвостову (1821 г.).—Русск. Старина, 1890, № 6, стр. 680—681.

* 140. Элеонора Дузе. Отзывы печати о гастроляхъ Дузе въ С.-Петербургѣ, въ Маломъ театрѣ, мартъ—апрѣль 1891 г. Отдѣльныя статьи *А. С. Суворина*, *П. И. Вейнберга* и др. Спб. 1891. (Съ портретомъ).

* 141. Элеонора Дузе. Спб. 1891. 8°. 8 стр.

142. Элеонора Дузе. *И. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1891, № 15, стр. 122—127. (Снимокъ съ портрета, исполн. *И. Е. Рѣпинымъ*, см. тамъ же, № 17).

143. Элеонора Дузе. *И. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1891, № 18, стр. 128—129.

144. Элеонора Дузе.—Сѣверн. Вѣстн., 1891, № 8, стр. 117—135.

145. Андрей Ивановичъ Евгеніевъ. Некрологъ.—Истор. Вѣстн., 1890, № 10, стр. 276.

А. И. Евгеніевъ—музыкантъ-педагогъ.

146. М. Н. Ермолова. По поводу двадцатилѣтія ея артистической дѣятельности. 30 января 1870 г.—30 января 1890 г. *Л. Т.*—Артистъ, 1890, № 5, стр. 79—83. (Съ портретомъ).

147. Е. Н. Жулева. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 14, стр. 154.

* 148. Анна Жюдикъ. (Біографическій очеркъ). Москва. 1891. 16°. 15 стр. (Съ портретомъ).

* 149. Жюдикъ. I. Біографическій очеркъ. II. Сокращенныя либретто: 1) La Roussotte. 2) La petite Baronne. 3) L'Homme n'est pas parfait. 4) Les Charbonniers. 5) Les Sonnettes 6) La Corde sensible. Спб. 1891. 8°. 16 стр.

150. М. К. Заньковецкая. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 13, стр. 55.

151. Константинъ Ивановичъ Званцовъ. Некрологъ.—Истор. Вѣстн., 1890, № 11, стр. 567—568.

К. И. Званцовъ—извѣстный любитель музыки и либреттистъ, писавшій статьи по музыкѣ и театру, главнымъ образомъ о Р. Вагнерѣ.

Ивановъ, Н. И., антрепренеръ провинціальныхъ театровъ.—См. № 81.

Калидаса, индійскій драматургъ.—См. № 98.

152. Василій Андреевичъ Каратыгинъ. 1. Первый дебютъ его на сценѣ. Сообщ. *В. Надпорожный*. 2. Послѣдніе дни его жизни. Сообщ. *А. А. Кирѣевъ*.—Русск. Старина, 1889, № 7, стр. 159—161.

153. По поводу 50-лѣтняго юбилея Оскара Кольберга.—Баянъ, 1889, №№ 20 и 21.

О. Кольбергъ — польскій музыкальный археологъ.

154. Б. Б. Корсовъ.—Артистъ, 1889, № 3, стр. 99—101.

По поводу 20-лѣтія артистической дѣятельности Б. Б. Корсова.

155. Б. Б. Корсовъ. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 13, стр. 93.

Ленскій, Д. Т., актеръ и водевилистъ—См. № 75.

Ленскій, А. П., актеръ.—См. №№ 295, 296, 297, 298.

Леонова, Д. М., пѣвица.—См. № 82.

156. Лермонтовъ, какъ драматургъ. *И. И. Ивановъ*.—Артистъ, 1891, № 15, стр. 42—47.

Листъ, Фр., піанистъ и композиторъ.—См. № 96.

Максимовъ, А. М., актеръ.—См. № 75.

157. Александръ Евстафіевичъ Мартыновъ, артистъ Императорскихъ театровъ. Род. 1816 г. † 1860 г. Сообщ. *И. Ѳ. Горбуновъ*.—Русск. Старина, 1891, № 10, стр. 183—208.

Мартыновъ, А. Е., актеръ.—См. №№ 75, 172.

158. Новый итальянскій композиторъ и его опера. *С. Н. Кругликовъ*.—Артистъ, 1890, № 9, стр. 74—78.

Композиторъ Пьетро Масканьи и его одноактная опера—«*Cavalleria rusticana*».

159. Графиня де Мерси-Аржанто. *Семенъ Кругликовъ*.—Артистъ, 1891, № 14, стр. 61—66. (Съ снимкомъ съ портрета, исполненнаго *И. Е. Рѣпинымъ*).

Графиня Л. де Мерси-Аржанто—меценатка, извѣстная пропагандой русской музыки заграницей.

160. Графиня де Мерси-Аржанто. *Ц. А. Кюи*—Книжки Недѣли, 1891, № 2, стр. 87—103.

Мольеръ.—См. № 97.

* 161. Новая біографія Моцарта. *А. Д. Улыбышевъ*. Перев. *М. Чайковскій*, съ примѣч. *Г. Лароша* и статьею его-же «О жизни и трудахъ Улыбышева». Т. I. Москва. 1890. 8°. 208 стр. + 1 портр.

162. Столѣтній юбилей Моцарта. *В. С. Баскинъ*.—Трудъ, 1891, № 22.

163. Зальцбургъ. *В. А. Чечоттъ*.—Артистъ, 1891, № 18, стр. 94—98. (Съ портретами Моцарта и видами города Зальцбурга).

О Моцартѣ.

Моцартъ.—См. № 100.

164. Къ картинѣ *Н. В. Неврева*: «Актеръ Мочаловъ».—Артистъ, 1890, № 10, стр. 89. (Съ приложеніемъ снимка съ картины).

165. Н. И. Музиль. 1865—1890. (Къ портрету).—Артистъ, 1890, № 10, стр. 77-79.

Музиль, Н. И., актеръ.—См. № 299.

166. Мусоргскій и его «Борисъ Годуновъ». *Сем. Кругликовъ*.—Артистъ, 1890, № 5, стр. 117—128.

Мюссе де, Альфредъ.—См. № 99.

* 167. Никита. Біографическій очеркъ. Москва. 1889. 8°. 18 стр.

168. Н. А. Никулина. (Къ портрету).—Артистъ, 1890, № 11, стр. 103.

169. А. Н. Островскій и нашъ театръ. *С. Васильевъ*.—Русское Обозрѣніе, 1890, № 7, стр. 297—314.

170. Новые матеріалы для біографіи А. Н. Островскаго.—Русск. Мысль, 1890, № 12, стр. 1—12.

Здѣсь приведены письма А. Н. Островскаго къ поэтессѣ А. Д. Миссовской; въ этихъ письмахъ, относящихся ко времени управленія А. Н. Островскимъ Московскими Императорскими театрами, онъ развиваетъ свою мысль о необходимости замѣнить балетъ «драматизированными сказками» или феерiями, на манеръ англійскихъ «рождественскихъ представленій», и предлагаетъ А. Д. Миссовской посвятить свой поэтическій талантъ произведеніямъ этого рода.

171. Рукописи А. Н. Островскаго. *П. В. Безобразовъ.*—Истор. Вѣстн., 1890, № 2, стр. 344—373. (Поправки къ этой статьѣ, см. тамъ же, № 3, стр. 735).

Здѣсь разсматриваются черновыя рукописи 32-хъ драматическихъ произведеній покойнаго А. Н. Островскаго.

172. Александръ Николаевичъ Островскій. 1. Рѣчь его на обѣдѣ въ честь артиста Спб. театровъ А. Е. Мартынова. 2. Замѣтки о Диккенсѣ. —Русск. Старина, 1891, № 7, стр. 170—173.

173. «Банкротъ» («Свои люди—сочтемся»). Комедія А. Н. Островскаго.—Русск. Старина, 1891, № 4, стр. 219—248; № 6, стр. 695—719; № 7, стр. 149—169.

Островскій, А. Н., драматургъ.—См. № 86.

* 174. М-ме Аделина Патти въ анекдотахъ и характеристикахъ. Спб. 1891. 16°. 64 стр.

* 175. Аделина Патти. Біографическій очеркъ. Спб. 1891. 8°. 16 стр.

176. Перголези. Новелла *Рокко ди Зерби.* Переводъ съ итальянскаго *А. Мельниковой.*—Артистъ, 1889, № 2, стр. 38—41.

* 177. Къ исторіи русской сцены. Екатерина Борисовна Піунова-Шмидтгофъ въ своихъ и чужихъ воспоминаніяхъ. *Н. Ѳ. Юшковъ.* Казань. 1889. 16°. 87 стр.

Брошюра эта, являющаяся отдѣльнымъ оттискомъ изъ газеты «Волжскій Вѣстникъ», издана ко дню 30-лѣтія сценической дѣятельности артистки Е. Б. Піуновой-Шмидтгофъ—8-го дек бря 1889 г.

178. П. А. Плавильщиковъ. Очеркъ изъ исторіи русскаго театра. *А. Н. Сиротининъ.*—Истор. Вѣстн., 1891, № 8, стр. 415—446.

179. Поссартъ въ Москвѣ. Проф. *Алексѣй Н. Веселовскій.*—Артистъ, 1891, № 14, стр. 124—128. (Съ группой портретовъ).

Посартъ, Эрнестъ, извѣстный нѣмецкій актеръ.—См. № 300.

180. Ѳедоръ Семеновичъ Потанчиковъ. Воспоминанія объ актерѣ прежняго времени. *М. И. Садовскій.*—Артистъ, 1889, № 3, стр. 35—45.

Разумовскій, Д. В., протоіерей, историкъ церковной музыки.—См. № 87.

181. Расинъ и его трагедіи. (По поводу *постановки «Федры» Расина на сценѣ Малаго театра*). *И. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1890, № 5, стр. 23—39.

Рашель, французская трагическая актриса.—См. № 99.

182. Н. А. Римскій—Корсаковъ. Очеркъ музыкальной дѣятельности. *П. А. Трифоновъ.*—Вѣстникъ Европы, 1891, № 5, стр. 5—37; № 6, стр. 502—537.

183. Николай Андреевичъ Римскій—Корсаковъ. *В. Стасовъ.*—Сѣверн. Вѣстн., 1890, № 12, стр. 175—200.

По случаю исполнившагося 25-лѣтія его композиторства.

184. Н. А. Римскій-Корсаковъ. *С. Н. Кругликовъ.*—Артистъ, 1890, № 11, стр. 53—57. (Съ портретомъ).

185. «Снѣгурочка», опера Н. А. Римскаго-Корсакова среди Фигнеровскаго репертуара.—Баянъ, 1890, № 1.

Римскій-Корсаковъ, Н. А., композиторъ.—См. № 270.

Ристори, итальянская трагическая актриса. См.—№ 83.

186. Автобіографическія письма Эрнесто Росси къ Анжело Губернатису.—Артистъ 1889, № 3, стр. 51—63; № 4, стр. 34—49.

187. Изъ записокъ артиста Эрнесто Росси.—Книжки Недѣли, 1890, № 11, стр. 1—46.

188. Современное искусство. Гастроли Эрнесто Росси и представленія Мейнингенской труппы. *Комлевской.*—Русск. Мысль, 1890, № 5, стр. 189—197.

Росси, Эрнесто, трагикъ.—См. №№ 75, 301.

189. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Юбилей его полувѣковой музыкально-артистической дѣятельности. 1839—1889 гг.—1. Отъ редакціи «Русской Старины».—2. Воспоминанія А. Г. Рубинштейна: автобіографія. 1829—1889 гг.—3. Лѣтопись событій въ жизни и дѣятельности А. Г. Рубинштейна, съ указаніемъ статей о немъ въ русской печати. Сост. *Н. М. Лисовскій.*—4. А. Г. Рубинштейнъ въ воспоминаніяхъ бывш. професс. *Г. А. Ларошa.*—5. А. Г. Рубинштейнъ въ воспоминаніяхъ доктора *М. Б. Р—гъ.*—6. А. Г. Рубинштейну. Стихотв. *А. Н. Яхонтова.*—7. Портреты: А. Г. и Н. Г. Рубинштейны въ 1844 г. Снимокъ съ акварели *П. Ѳ. Соколова*; А. Г. Рубинштейнъ въ 1889 г.

Гравюра на мѣди, исполненная художникомъ *Ѳ. А. Мѣркинымъ*.—Русская Старина, 1889, № 11, стр. 513—642.

Всѣ вошедшія сюда воспоминанія, статьи, стихотвореніе и портреты были изданы особою книгою въ 3-хъ экземплярахъ.

190. Антонъ Рубинштейнъ. Замѣтка къ литературѣ о немъ и его дѣятельности. *Платонъ Ваксель*.—Русск. Старина, 1890, № 1, стр. 242.

Указаніе на біографію А. Г. Рубинштейна на голландскомъ языкѣ, написанную Антономъ фонъ-Гальтеномъ (Anton Rubinstein, door Anton van Haltein.—Utrecht. J. U. Leeflaug. 1886).

* 191. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Автобіографическія воспоминанія *А. Г. Рубинштейна*. 1829 — 1889. 2-ое изд. Спб. 1889. 8°. 97+VI стр.+1 портр.

* 192. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. 50 лѣтъ его музыкальной дѣятельности. 1839—1889. (Съ портретомъ). Сост. *Н. М. Лисовскій*. Спб. 1889. 12°. 8 нен.+60+56+86 стр. (100 экз.).

Содержаніе: А. Г. Рубинштейнъ. Біографическій очеркъ. Описаніе празднованія 50 ти лѣтняго юбилея.—Лѣтопись событій въ жизни и дѣятельности А. Г. Рубинштейна, съ указаніемъ на отзывы и статьи о немъ и его произведеніяхъ въ русской печати. — Приложенія. А) Первые въ печати отзывы. Адресы. Стихотворенія. Поздравительныя телеграммы. Б) Статьи и письма А. Г. Рубинштейна о музыкѣ и консерваторіи. В) Проектъ устройства общедоступныхъ оперныхъ представленій и концертовъ. Конкурсъ. Г) Историческіе концерты, исполненные А. Г. Рубинштейномъ въ 1885—1886 гг. Д) Списокъ музыкальныхъ произведеній А. Г. Рубинштейна.

* 193. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Біографическій очеркъ. *Н. М. Лисовскій*. Спб. 1889. 16°. 86 стр. (25 экз.)

* 194. Лѣтопись событій въ жизни и дѣятельности А. Г. Рубинштейна, съ указаніемъ на отзывы и статьи о немъ и его произведеніяхъ въ русской печати. 1829—1889. Сост. *Н. М. Лисовскій*. Спб. 1889. 16°. 56 стр. (25 экз.).

* 195. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Къ празднованію 16-го ноября въ Москвѣ. *Лерошъ*. Москва. 1889. 8°. 23 стр.

196. А. Г. Рубинштейнъ. (По поводу его предстоящаго 50-лѣтняго юбилея). *Ц. Кюи*.—Недѣля, 1889, № 46, стр. 1482—1483.

* 197. Къ 50-ти лѣтнему юбилею Ант. Гр. Рубинштейна. *Don Mengues*. Одесса. 1889. 16°. 83 стр. (Съ портретомъ).

198. А. Г. Рубинштейнъ. Къ 50-лѣтію его артистической дѣятельности. *В. С. Баскинъ*.—Трудъ, 1889, № 14, стр. 149—169.

* 199. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. Біографическія свѣдѣнія и очеркъ музыкально-артистической дѣятельности. *Н. Звѣревъ*. Москва. 1889. 8°. 32 стр. (Съ портретомъ).

200. Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ. *О. Левенсонъ*. — Артистъ, 1889, № 3, стр. 76—80. (Съ портретомъ).

201. Къ юбилею А. Г. Рубинштейна.—Баянъ, 1889, № 21.

202. Юбилей А. Г. Рубинштейна.—Баянъ, 1889, № 31-33.

* 203. Чѣмъ плѣняетъ насъ А. Г. Рубинштейнъ. *А. Г. Буховцевъ*. Москва. 1889. 8°. 11 стр.

204. Новая опера г. Рубинштейна «Горюша». *А. А. Филоновъ*.—Артистъ, 1889, № 5, стр. 171—179.

Рубинштейнъ, А. Г.—См. №№ 61, 62, 124. 331.

205. Жанъ-Жакъ Руссо, какъ музыкантъ. *Н. Н. Тарновскій*.—Баянъ, 1889, №№ 14 и 15.

206. Н. В. Рыкалова. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 18, стр. 149.

207. М. Г. Савина. (Къ портрету).—Артистъ, 1890, № 9, стр. 41—42.

208. М. П. Садовскій.—Артистъ, 1889, № 3, стр. 104—105.

По поводу 20-лѣтія артистической дѣятельности.

209. Письма объ искусствѣ. Сальвини въ роли Отелло. Изъ замѣтокъ и воспоминаній стараго театрала.—*нъ*.—Русск. Вѣсти. 1890, № 7, стр. 285—305.

210. Сандуновы. Очеркъ изъ исторіи русскаго театра. *А. Н. Сиротининъ*.—Истор. Вѣстн., 1889, № 9, стр. 550—576.

211. Къ біографіи Сандуновыхъ. *Е. Н. Опочининъ*.—Истор. Вѣстн., 1889, № 11, стр. 342—355.

212. Новыя свѣдѣнія о Сандуновыхъ. *А. Н. Сиротининъ*.—Истор. Вѣстн., 1890, № 3, стр. 611—625.

213. Автобіографія И. А. Скалкина.—Театральный Міровъ, 1889, № 62-64.

Народному пѣвцу Скалкину посв

весь № газеты. Къ автобіографіи приложены три снимка: 1) портретъ Скалкина, 2) Скалкинъ въ редакціи «Фигаро» и 3) хоръ Скалкинъ. Позже эти снимки снова помѣщены въ «Театр. Мірѣ» 1890 г., № 67.

* 214. Д. Славянскій въ его четверть-вѣковой художественной и политической дѣятельности. *М. В. Юркевичъ*. Москва. 1889. 8°. XXII+673 стр.

Снѣткова, Ф. А., актриса.—См. № 92.

215 Матеріалы къ біографіи П. П. Сокальскаго. 1832—1877. ***.—Баянъ, 1889, № 12.

216. П. П. Сокальскій. «Русская народная музыка—великорусская и малорусская—въ ея построеніи мелодическомъ и ритмическомъ и отличіе ея отъ основъ современной гармонической музыки». Харьковъ. 1888. *В. Чемоттъ*.—Баянъ, 1889, № 18.

Рецензія.

Струйская, Е. П., актриса.—См. № 92.

Сумароковъ, А. П., драматическій писатель.—См. № 90.

* 217 Русскіе Композиторы. III. А. Н. Сѣровъ. (Біографическій очеркъ). *В. С. Баскинъ*. Москва. 1890. 16°. 127 стр.

Здѣсь приведенъ библіографическій указатель произведеній А. Н. Сѣрова, заимствованный изъ труда А. Е. Молчанова («Библіографъ», 1888 г.).

* 218. Александръ Николаевичъ Сѣровъ. (Матеріалы къ біографіи). Спб. 1889. 16°. 47 стр.+1 портретъ.

* 219. Александръ Николаевичъ Сѣровъ и его современники. Біографическій очеркъ. *Д. И. Лобановъ*. Спб. 1889. 8°. 40 стр.

220. Матеріалы для біографіи А. Н. Сѣрова. Подлинная автобіографическая записка.—Баянъ, 1889, №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

221. Наша первая поѣздка за границу. (1862 г.). Изъ моихъ воспоминаній. *В. С. Сѣрова*.—Артистъ, 1891, № 13, стр. 88—92.

Матеріалы для біографіи А. Н. Сѣрова.

222. Музыкальная литература. 3-я лекція А. Н. Сѣрова, 5-го марта 1866 года, читанная въ залѣ «Поощренія и покровительства частному служебному труду». (Записана стенографически).—Баянъ, 1889, № 9.

223. Недоразумѣніе. *К. Званцовъ*.—Баянъ, 1890, № 2.

Объ отношеніяхъ А. Н. Сѣрова къ *А. Д. Улыбышеву*. (По поводу предисловія Лароша къ книгѣ Улыбышева о Моцартѣ, см. № 161).

224. Юбилейный годъ А. Н. Сѣрова. *В. С. Сѣрова*.—Баянъ, 1889, № 2.

225. Александръ Николаевичъ Сѣровъ. Двадцатая годовщина его кончины. 1871—1891. *Платонъ Вакаръ*.—Русск. Старина, 1891, № 7, стр. 201—202.

226. Первый выходъ въ свѣтъ оперы «Вражья сила». (Изъ моихъ воспоминаній). *В. С. Сѣрова*.—Артистъ, 1891, № 14, стр. 46—48.

227. Къ возобновленію «Юдиѳи» А. Н. Сѣрова.—Баянъ, 1889, № 27.

228. Письмо М. П. Мовромихали къ К. И. Званцову.—Баянъ, 1889, № 28.

Письмо писано 8-го мая 1863 г. изъ Петербурга о репетиціяхъ оперы А. Н. Сѣрова «Юдиѳь»

229. Письмо г-на Корсова.—Баянъ, 1889, № 28.

О возобновленіи оперы А. Н. Сѣрова «Юдиѳь».

Сѣровъ, А. Н., композиторъ.—См. №№ 93, 94.

Улыбышевъ, А. Д., музыкальный писатель.—См. №№ 161, 223.

* 230. Эвелина Альма Фостремъ. (Біографическій очеркъ). Москва. 1891. 16°. 68 стр.

* 231. Эвелина Альма Фостремъ де Роде. Біографическій очеркъ. Казань. 1890. 16° 74 стр.

232. Памяти Н. Н. Хмѣльницкаго. (По поводу столѣтней годовщины со дня его рожденія). *А. Н. Сиротининъ*.—Артистъ, 1889, № 3, стр. 153—156.

Н. Н. Хмѣльницкій—извѣстный переводчикъ и драматургъ.

233. П. А. Хохловъ. (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 13, стр. 100.

234. Виржинія Цукки какъ драматическая артистка. *Николай Александровичъ*.—Дневникъ Театрала, 1889, № 1.

235. П. И. Чайковскій. Обзоръ его музыкальной дѣятелности. *В. С. Баскинъ*.—Трудъ, 1890, №№ 5, 7, 9, 12, 13, 14 и 15.

Въ заключеніе этой статьи приведенъ списокъ произведеній П. И. Чайковскаго

236. Двадцатипятилѣтіе (1865—1890) дѣятельности П. И. Чайковскаго. *Н. Д. Кашкинъ*.—Русск. Обозр., 1890, № 8, стр. 815—832.

237. П. И. Чайковскій. (1865—1890). *Н. Д. Кашкинъ.*—Артистъ, 1890, № 8, стр. 59—60. (Съ портретомъ).

238. «Евгеній Онѣгинъ», опера П. И. Чайковскаго. *См. Кругликовъ.*—Артистъ, 1889, № 2, стр. 73—81.

239. «Пиковая дама», опера въ 3-хъ дѣйствіяхъ, музыка П. И. Чайковскаго. *Н. Кашкинъ.*—Артистъ, 1891, № 12, стр. 171—178. (Съ рисунками декорацій).

Чайковскій, П. И., композиторъ.—См. № 270.

240. Яковъ Емельяновичъ Шушеринъ. Очеркъ изъ исторіи русскаго театра. *А. Н Сиротининъ.*—Русск. Архивъ, 1890, № 5 стр. 79—96.

241. «Сонъ въ лѣтнюю ночь» Шекспира. *И. И. Ивановъ.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 56—71.

242. Гамлетъ. (Критическій этюдъ). *К. Воскобойниковъ.*—Русское Богатство, 1890, № 8, стр. 127—144.

Опытъ объясненія Шекспировскаго типа Гамлета

243. Прототипы Фальстафа. Проф. *Н. И. Стороженко.*—Артистъ, 1891, № 15, стр. 48—57.

244. Макбетъ. (По поводу предстоящей постановки его на Московской сценѣ). Проф. *Н. И. Стороженко.*—Артистъ, 1889, № 2, стр. 32—37; № 3, стр. 64—73; № 4, стр. 72—80.

245. Гаррикъ въ Макбетѣ (1747 г.). *Т. И. Полнеръ.*—Русск. Мысль, 1890, № 4, стр. 71—93.

246. Къ бенефису Г. Н. Ѳедотовой. (Выдержки изъ записокъ мистриссъ *Сьюдонсъ*). Роль Леди Макбетъ.—Дневникъ театрала, 1889, №№ 1 и 2.

247. «Имоджена». Характеристика *М—ссъ Джемиссонъ.* Переводъ *А. В.*—Артистъ, 1891, № 17, стр. 77—84.

Въ «Цимбелинѣ» Шекспира.

248. Шекспиръ на сценѣ Мюнхенскаго театра. *Э. Э. Матернъ.*—Артистъ, 1891, № 15, стр. 82—86. (Съ рисунками).

249. Диллетантизмъ въ Шекспировской критикѣ. Проф. *Н. И. Стороженко.*—Русск. Мысль, 1889, № 10, стр. 26—44.

250. Житейская мудрость Шекспира. Статья проф. *Эдуарда Даудена* изъ «The Fortnidhtly Review».—Русск. Мысль, 1890, № 1, стр. 119—140.

Шекспиръ, В.—См. №№ 97, 98.

Шуманъ, композиторъ.—См. № 96.

251. М. С. Щепкинъ въ семьѣ и на сценѣ. Воспоминанія *А. В. Щепкиной.*—Русскій Архивъ, 1889, № 4, стр. 529—544.

252. М. С. Щепкинъ, какъ артистъ и человѣкъ. *В. Ермиловъ.*—Кіевск. Старина, 1889, № 5—6, стр. 548—569.

253. Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ. Замѣтка. *А. Н. Сиротининъ.*—Русск. Старина, 1889, № 1, стр. 200.

Щепкинъ, М. С., актеръ.—См. №№ 88, 91.

254. А. И. Южинъ (князь Сумбатовъ). (Къ портрету).—Артистъ, 1891, № 12, стр. 73.

Южинъ, А. И., актеръ.—См. № 302.

255. Къ портрету С. А. Юрьева. *В.*—Артистъ, 1889, № 4, стр. 50—51.

256. Памяти Сергѣя Андреевича Юрьева.—(Засѣданіе Общества Любителей Россійской Словесности). *Сергѣй Ко—въ.*—Дневникъ Театрала, 1889, № 8.

257. С. А. Юрьевъ. Некрологъ. *Д. Д. Языковъ.*—Истор. Вѣстн., 1889, № 2, стр. 518—520.

258. Сергѣй Андреевичъ Юрьевъ.—Сѣверный Вѣстникъ, 1889, № 2, стр. 114—116.

259. С. А. Юрьевъ.—Русск. Мысль, 1889, № 1.

* 260. Въ память С. А. Юрьева. Сборникъ изданный друзьями покойнаго (съ портретомъ). М. 1891. 8°. 1 нен.+434+2 нен. стр.

Содержаніе:—Плоды просвѣщенія. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. *Гр. Л. Н. Толстой.*—Народъ въ драмѣ Лопе де Вега «Овечій источникъ». *М. М. Ковалевскій.*—Изъ воспоминаній о старомъ другѣ. *Алексѣй Веселовскій.*—Стихотвореніе. *А. Н. Плещеевъ.*—Воспоминаніе о С. А Юрьевѣ. *Л.*—Отношеніе С. А. Юрьева къ сценѣ за послѣдніе три года его жизни. Личныя впечатлѣнія и наброски. *Кн. А. Н. Сумбатовъ.*—С. А. Юрьевъ, какъ мыслитель. *Л. М. Лопатинъ.*—Отрывокъ изъ неоконченнаго разговора. *Z. Z.*—Бѣдный докторъ! Разсказъ *Луиджи Капуана.* Переводъ *Александры Веселовской.*—Посвященіе къ неизданной комедіи. Стихотворенія. *Владиміръ Соловьевъ.*—Н. В. Гоголь. Его отношенія къ гр. А. П. Толстому. Неизданныя письма съ предисловіемъ и примѣчаніями Е. С. Некрасовой.—На озеро

Стихотворенiе. *Ю. В—скiй.*—Отрывки изъ старой переписки. Письма къ С. А. Юрьеву И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго, М. Е. Салтыкова, А. И. Кошелева и Н. А. Чаева, съ пояснеиiями *Алексѣя Веселовскаго.*—Путешественникъ. Разсказъ. *Л. Мелидова.* — Евлампiева дочь. Повѣсть. *Ф. Д. Нефедова.*—Донъ-Фернандо, Стойкiй принцъ. Трагедiя въ 5-ти дѣйствiяхъ. *Донъ-Педро-Кальдерона.* (Отрывокъ). Перев. *Вик. Ѳ. Арбенина.* — Волжское преданiе. *А. К. Сигова.*—Вольнодумецъ эпохи Возрожденiя. *Н. Н. Стороженко.*

261. Изъ воспоминанiй о старомъ другѣ. *Алексѣй Веселовскiй.*— «Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 131—158.

Воспоминанiя о С. А. Юрьевѣ.

262. Воспоминанiе о С. А. Юрьевѣ. *Л.*— «Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 160—176.

263. Отношенiя Сергѣя Андреевича Юрьева къ сценѣ за послѣднiе три года его жизни. Личныя впечатлѣнiя и наброски. *Кн. А. И. Сумбатовъ.*— «Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 177—194.

264. Сергѣй Андреевичъ Юрьевъ, какъ мыслитель. *Л. М. Лопатинъ.*—«Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 195—214.

Юрьевъ, С. А.—См. № 89.

265. Алексѣй Семеновичъ Яковлевъ. 1773—1818. *Е. С. Некрасова.*—Артистъ, 1891, № 12, стр. 15—25; № 13, стр. 34—45.

266. А. С. Яковлевъ. Очеркъ изъ исторiи русскаго театра. *А. Н. Сиротининъ.*— Русск. Архивъ, 1889, № 7, стр. 399—424.

267. Къ портрету Г. Н. Федотовой.—Артистъ, 1889, № 2, стр. 63.

---

* 268. Мейнингенцы. Театрально-критическiй этюдъ. *Э. Корiандеръ.* Спб. 1890. 8°. 102 стр.

269. Письма объ искусствѣ. Мейнингенская труппа. *Д. К—въ.*—Русск. Вѣстн., 1890, № 5, стр. 295—312.

* 270. Музыкальные очерки и эскизы. *Н. Финдейзенъ.* Спб. 1891. 8°. 68 стр.

Опера «Фиделiо» и увертюра «Корiоланъ» Бетховена. — «Садко», музыкальная картина Н. А. Римскаго-Корсакова.—Опера «Пиковая Дама» П. И. Чайковскаго. — Эдвардъ Григъ, очеркъ.

271. Современное искусство. Русская опера. *Н. К—въ.*—Русск. Мысль, 1890, № 1, стр. *274—279.*

272. Русскiй романсъ. (Вечеръ г-жи Каменской). *А. А. Филоновъ.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 78—83.

273. Нѣчто о провинцiальныхъ театрахъ. *В. С. Баскинъ.*—Трудъ, 1889, № 16, стр. 370—387.

274. Музыка и публика въ провинцiи. (Итоги музыкальнаго сезона въ Кiевѣ 1883—1889 гг.). *В. А. Чечотъ.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 84—89.

275. Два русскихъ концерта на Парижской выставкѣ. *С. Н. Крыликовъ.*—Артистъ, 1889, № 1, стр. 90—98.

276. Русскiе концерты въ Парижѣ.—Баянъ, 1889, №№ 24 и 25.

* 277. Отчетъ о курсахъ духовнаго пѣнiя, происходившихъ въ г. Тулѣ съ 7-го августа по 1-е октября 1888 г., и третьихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, происходившихъ въ г. Тулѣ съ 21-го августа по 1-е октября 1888 г., устроенныхъ тульскимъ губернскимъ земскимъ собранiемъ. *М. Яблочковъ.* Тула. 1889. 8°. 96 стр.

* 278. Критическiй отчетъ о духовномъ концертѣ, данномъ 28-го марта 1889 года хоромъ Московской Императорской оперы. (Посвящается оперному хору). *В. В. Барковъ.* Касимовъ. 1890. 8°. 61 стр.

279. Современное состоянiе церковнаго пѣнiя въ русской церви *С. Гилевъ.*—Баянъ, 1889, №№ 3 и 4.

III.

Техника искусства.

* 280. Натуральная школа сценическаго искусства. Практическое руководство для любителей сцены. *Старый театралъ* (*Леонтьевъ*). Изд. 2-ое. Москва. 1891. 16°. 160+2 ненум. стр.

281. Лекцiи о сценическомъ искусствѣ, читанныя въ Императорскомъ Московскомъ Театральномъ Училищѣ. *П. Д. Боборыкинъ.*— Артистъ, 1891, № 17, стр. 23—31; № 18, стр. 9—13. (Продолжается въ 1892 г.).

282. Искусство актера. Статья *Коклена.* Пер. *А. Вес—кая.*—Артистъ, 1890, № 8, стр. 51—58; № 9, стр. 65—73; № 10, стр. 59—66. (Съ рисунками).

283. Нѣсколько мыслей о сценическомъ искусствѣ. Замѣтки *Томазо Сальвини*. Перев. *А. Вес—кая*.—Артистъ, 1891, № 14 стр. 58—60.

284. Техника драмы. *Густавъ Фрейтагъ*. Перев. *В. М. Свесская*.—Артистъ, 1891, № 15, стр. 58—66; № 16, стр. 23—30; № 18, стр. 57—68. (Окончаніе въ 1892 г).

285. Къ характеристикѣ Фамусова. *С. В. Васильевъ*.—Русск. Обозрѣніе, 1890, № 9, стр. 107—133.

• 286. Драматическіе характеры. Опытъ разбора отдѣльныхъ ролей какъ пособіе при ихъ исполненіи. Вып. I. Молчалинъ («Горе отъ ума»). Съ приложеніемъ полной роли и рисунка костюма. *С. Васильевъ*. Москва 1889. 8°. 72 стр.

• 287.—Тоже. Вып. II. Софья. («Горе отъ ума»). Съ приложеніемъ полной роли и рисунка костюма. *С. Васильевъ*. Москва. 1890. 8°. 86 стр.

• 288.—Тоже. Вып. III. Лиза («Горе отъ ума»). Съ приложеніемъ полной роли и рисунка костюма. *С. Васильевъ*. Москва. 1890. 8°. 64 стр.

289. Народъ въ драмѣ Лопе-де-Вега «Овечій Источникъ». *М. М. Ковалевскій*.—«Въ память С. А. Юрьева». Сборникъ. Москва. 1891. 8°. Стр. 97—130.

290. Мимика и физіономика. *Ѳ. Пидеритъ*.—Артистъ, 1891, № 13, стр. 73—82.

291. Опытъ сценической психологіи. Ученіе объ эмоціяхъ въ примѣненіи къ сценическому искусству. *П. Серебряковъ*.—Дневникъ Театрала, 1890, №№ 1, 2 и 3.

292. Курсъ театральнаго грима. *К. С. Шиловскій-Лошивскій*.—Артистъ, 1889, № 1, стр. 106—120; № 4, стр. 176—181. 1891, № 14, стр. 87—98. (Съ рисунками въ краскахъ и политипажами)

293. Замѣтка о мимикѣ и гримѣ. *А. П. Ленскій*.—Артистъ, 1890, № 5, стр. 108—116

294. По поводу «Замѣтки о мимикѣ и гримѣ» г. Ленскаго. *К. С. Шиловскій-Лошивскій*.—Артистъ, 1890, № 6, стр. 86—91.

295. А. П. Ленскій въ роли Христіанина, въ трагедіи г. Буренина «Смерть Агрипины». Рисунокъ *А. П. Ленскаго*.—Артистъ, 1891, № 13, стр. 182.

296. А. П. Ленскій въ роли Фальстафа («Виндворскія кумушки»). Рисунокъ *А. П. Ленскаго*.—Артистъ, 1891, № 15, стр. 92.

297. Гримъ А. П. Ленскаго въ роли Пропорьева, въ драмѣ кн. А. И. Сумбатова «Цѣпи». Рисунокъ *А. П. Ленскаго*.—Артистъ, 1889, № 3, стр. 157.

298. А. П. Ленскій въ роли Д. Гомецъ де Сильва («Эрнани»). Рисунокъ *А. П. Ленскаго*.—Артистъ, 1890, № 6, на особомъ листѣ.

299. Н. И. Музиль въ роли Юродиваго («Борисъ Годуновъ»). Снимокъ съ фотографіи.—Артистъ, 1890, № 10, стр. 79.

300. Э. Поссартъ. (Группа портретовъ въ гримахъ различныхъ ролей).—Артистъ, 1891, № 14, на особомъ листѣ.

301. Э. Росси. (Группа портретовъ въ гримахъ различныхъ ролей).—Артистъ, 1890, № 7, на особомъ листѣ.

302. А. И. Южинъ. (Группа портретовъ въ гримахъ различныхъ ролей).—Артистъ, 1891, № 12, на особомъ листѣ.

303. Постановка пьесы М. И. Чайковскаго «Симфонія» на сценѣ Императорскаго Малаго театра.—Артистъ, 1890, № 10, стр. 157—162. (Съ рисунками постановки).

304. Декораціи въ оперѣ «Князь Игорь» на сценѣ Маріинскаго театра.—Артистъ, 1890, № 11. (Къ ст. С. Кругликова о «Князѣ Игорѣ», на стр. 165, 167—171).

305. Декораціи въ оперѣ «Пиковая дама» на сценѣ Маріинскаго театра.—Артистъ, 1891, № 12. (Къ ст. Н. Кашкина о «Пиковой дамѣ», на стр. 171—178).

306. «Новое дѣло», комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Вл. Ив. Немировича-Данченко. — Артистъ, 1891, № 12, стр. 212—218.

Режиссерскія указанія автора.

307. Рисунки декорацій къ драмѣ И. А. Салова «Гусь Лапчатый».—Артистъ, 1891, № 12, стр. 218.

308. Постановка драмы И. В. Шпажинскаго «Вольная волюшка» на сценѣ Императорскаго Московскаго Малаго театра.—Артистъ, 1891, № 13, стр. 178—181. (Съ рисунками постановки).

309. Постановка драмы Е. П. Карпова «Ранняя осень» на сценѣ Императорскаго

Московскаго Малаго театра.—Артистъ, 1891, №13, стр. 183—185. (Съ рисунками постановки).

310. Театръ на берлинской выставкѣ предметовъ, служащихъ для предохраненія отъ несчастныхъ случаевъ. *Ѳ. К.*—Артистъ, 1889, № 2, стр. 59—62.

Здѣсь сообщены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ сценической техники.

311. Устройство сценъ для клубныхъ и домашнихъ спектаклей. *С. Ф. Ѳедотовъ.*—Артистъ, 1889, № 3, стр. 158—160.

312. Общій взглядъ на современное состояніе фортепіанной педагогіи. *А. Буховцевъ.*—Баянъ, 1889, № 3.

* 313. Какъ должно играть на фортепіано. 5 статей *Генриха Гермера.* Пер. съ нѣмецк. *А. Буховцевъ.* Москва. 1889. 8°. 135+2 нен. стр.

* 314. Скрипка, альтъ, віолончель, контръбасъ и гитара. Смычки, канифоль и струны. *Ж. Можэнъ и В. Мень.* Пер. съ франц. *И. Инякинъ.* Тверь 1891. 8°. VI+1 нен.+258 стр.+1 листъ чертежей.

* 315. Гигіена голоса. *М. Н. Глубоковскій.*—Москва. 1889 8°. II.+123 стр. (Съ 16 рисунками въ текстѣ).

* 316. Физіологія голоса и пѣнія съ нагляднымъ изложеніемъ элементарной анатоміи гортани и гигіена пѣвца. Д-ра *A. Gouguenheim'a*, врача госпиталя Lariboisière, и *M. Lermoyer*, старшаго интерна въ Парижѣ. Съ чертежами и рисунками въ текстѣ. Перев. съ франц. прив.-доцентъ Императ. Московск. Универс. д-ръ *М. Успенскій.* Москва. 1891. 8°. VII+162 стр.

317. Эстетическое воспитаніе человѣка. *Мироновъ.*—Женское Образованіе, 1890, №№ 1 и 3.

318. Письма объ эстетическо-литературномъ образованіи. *Острогорскій.*—Вѣстникъ Воспитанія, 1890, №№ 4, 5 и 6.

319. Психологическія основы и задачи музыкальнаго образованія. *Василій Гуторъ.*—Русское Богатство, 1891, № 3.

320. О музыкальномъ образованіи въ точномъ смыслѣ. Рѣчь произнесенная директоромъ музыкальныхъ классовъ Курскаго отдѣленія Импер. Русск. Муз. Общ. на актѣ 5-го февр. *1889. Арк. Абаза.*—Баянъ, 1889, № 10.

* 321. С.-Петербургская Консерваторія. *Евгеній Альбрехтъ.* Спб. 1891. 8°. 59 стр.

* 322. Въ ожиданіи реформы, мысли о задачахъ музыкальнаго образованія. *В. П. Гуторъ.* Спб. 1891. 8°. 56 стр.

323. Къ вопросу объ образовательномъ значеніи нашихъ консерваторій. — Баянъ, 1889, №№ 22 и 23.

* 324. Музыка и пѣніе въ гимназіяхъ. *С. Цыбульскій.* Спб. 1891. 8°. 19 стр.

IV.

Библіографія и справочныя изданія.

325. Первый русскій журналъ посвященный театру. 1808. *Е. Некрасова.*—Артистъ, 1890. № 6, стр. 24—33.

«Драматическій Вѣстникъ» 1808 г.

326. Первый театральный журналъ въ Россіи. *А. Н. Сиротининъ.*—Артистъ, 1890, № 7, стр. 44—47.

«Russische Theatralien» 1784 г.

* 327. Историческій очеркъ 50-лѣтней дѣятельности музыкальнаго журнала «Нувеллистъ». *М. М. Ивановъ.* Спб. 1889. 8°. 32 стр.

* 328. Опера комическая «С.-Петербургскій Гостинный Дворъ». *Михаилъ Матинскій.* Одесса. 1890. 16°. XVIII+116 стр.

Перепечатано съ 1-го изданія 1791 г.

329. Русская литература по исторіи музыки въ послѣднія пятьдесятъ лѣтъ (указатель). Сост. *Н. М. Лисовскій.*—«Музыкальный календарь—альманахъ на 1890 г.». Н. М. Лисовскаго. Спб. 1889. 8°. Стр. 99—115.

* 330. Тематическій перечень романсовъ, пѣсень и оперъ М. И. Глинки. *К. Альбрехтъ.*—Москва. 1891. 8°. 37 стр.

331. Списокъ музыкальныхъ произведеній А. Г. Рубинштейна. Сост. *Н. М. Лисовскій.*—Въ сборникѣ подъ заглавіемъ «А. Г. Рубинштейнъ 50 лѣтъ его музыкальной дѣятельности». Спб. 1889. 12°. Стр. 71—86.

* 332 Полный каталогъ нотъ для пѣнія въ алфавитномъ порядкѣ. Сост. *Э. Ф. Дитманъ.* Ростовъ на Дону. 1889. 8°. 290 стр.

* 333. Музыкальный календарь—альманахъ и справочная книжка на 1890 годъ. Сост.

Н. М. Лисовскій. 1889. 12°. XII+86+16+128+128+IV стр.

Содержаніе:—А. Г. Рубинштейнъ. Біографическій очеркъ (съ портретомъ).—Отд. I. Календарь-альманахъ. Церковный календарь. Музыкальный календарь, показывающій дни рожденія и кончины музыкальныхъ дѣятелей и событія музыкальной жизни Россіи. Списокъ оперъ съ указаніемъ времени ихъ перваго исполненія въ Россіи, преимущественно на столичныхъ сценахъ. Время основанія консерваторій. Изъ хронологіи русскихъ театровъ. Словарь композиторовъ и музыкальныхъ дѣятелей въ Россіи. Музыкальная собственность въ Россіи. Положеніе о международномъ конкурсѣ на музыкальныя преміи А. Г. Рубинштейна. Русская литература по исторіи музыки въ послѣднія пятьдесятъ лѣтъ. Изъ исторіи музыки у древнихъ народовъ (древнія гаммы и музыкальные инструменты). Совѣты Р. Шумана молодымъ музыкантамъ. Совѣты проф. Мармонтеля относительно техники и эстетики фортепіанной игры. Мысли писателей о музыкѣ.—Отд. II. Справочная книжка на 1890 годъ. Императорское Русское Музыкальное Общество. Справочный листокъ С.-Петербурга, Москвы и провинціальныхъ городовъ. Отд. III. Объявленія. Дополненія и поправки.

334. Нотопечатаніе. Краткій историческій очеркъ нотопечатнаго дѣла.—Баянъ, 1889, №№ 3 и 4.

Алфавитъ авторовъ.

А., А.—№ 56.
Абаза, Арк.—№ 320.
Аксаковъ, С. Т.—№ 74.
Александровичъ, Николай—№ 234.
Альбрехтъ, Евг. К.—№ 321.
Альбрехтъ, К.—№№ 24, 330.
Амбросъ, Авг.-Вильг.—№ 15.
Андреевъ, А. Н.—№ 75.
Анисимовъ, А.—№ 21.
Арбенинъ, Н. Ѳ.—№ 99.
Арнольдъ, Ю. К.—№№ 22, 25, 60, 76.
Аѳанасьевъ, Н. Я.—№ 77.

Барковъ, В. В.—№ 278.
Баскинъ, В. С.—№№ 104, 114, 121, 162, 198, 217, 235, 273.
Безобразовъ, П. В.—№ 171.
Беллетристъ—№ 6.
Берендей—№ 102.
Беръ, Дмитрій—№ 94.
Боборыкинъ, П. Д.—№№ 92, 281.
Боржковскій, В.—№ 68.
Булгаковъ, Ѳ. И.—№ 53.
Бурдинъ, Ѳ. А.—№ 49.
Буховцевъ, А. Г.—№№ 17, 203, 312, 313.

В.—№ 255.
В., А.—№ 247.
Вакаръ, Платонъ—№ 225.
Ваксель, Платонъ—№ 190.
Васильевъ, С. В.—№№ 169, 285, 286, 287, 288.
Вейнбергъ, Петръ Ис.—№ 140.
Вес—кая, А.—№№ 97, 282, 283.
Веселовскій, Алексѣй Ник.—№№ 4, 89, 179, 260, 261.
Воробьевъ, Г. А.—№ 40.
Воскобойниковъ, К.—№ 242.

Гермеръ, Генрихъ—№ 313.
Гилевъ, С.—№ 279.
Глинка, М. И.—№ 84.
Глинка, Ѳ. С.—№ 77.
Глубоковскій, М. Н.—№ 315.
Гнѣдичъ, П. П.—№ 136.
Голицына, кн. А. Д.—№ 77.
Головачева-Панаева, А. Я.—№ 78.
Гольцевъ, В. А.—№№ 3, 10.
Горбуновъ, И. Ѳ.—№ 157.
Григорьевъ, П.—№ 35.
Gouguenheim, А.—№ 316.
Гуторъ, В. П.—№№ 137, 319, 322.

Дауденъ, Эдуардъ—№ 250.
Джемиссонъ—№ 247.
Дитманъ, Э. Ф.—332.
Don Menguez—№ 197.
Дюкуровъ, М.—№ 19.

Ермиловъ, В.—№ 252.

Желябужская, А.—№ 100.
Жихаревъ, Ст. П.—№ 79.

Z.—№ 29.
Званцовъ, К. И.—№№ 27, 116, 117, 118, 223.
Звенигородецъ—№ 39.
Звѣревъ, П.—№ 199.
Зографъ, Н. Ю.—№ 32.
Зотовъ, В. Р.—№ 80.
Ивановъ, Ив. Ив.—№№ 12, 51, 142, 143, 156, 181, 241.
Ивановъ, М. М.—№№ 53, 327.
Ивановъ, Н. И.—№ 81.
Иннокентій, монахъ—№ 73.
Инякинъ, И.—№ 314.

К., Ѳ.—№ 310.
К—въ, Д.—№№ 8, 9, 269.
К—нъ, Н.—№ 271.
Кашкинъ, Н. Д.—№№ 58, 236, 237, 239.
Квитка, Г. Ѳ. (Грыцько Основьяненко)—№ 45.
Кирпичниковъ, А. И.—№ 38.
Кирѣевъ, А. А.—№ 152.
Ковалевскій, М. М.—№№ 260, 289.
Ко—въ, Сергѣй—№ 256.
Кокленъ—№№ 97, 282.
Колюпановъ, Н. П.—№ 43.
Комлевской—№ 188.
Коріандеръ, Э.—№ 268.
Корсовъ, Б. Б.—№ 229.
Кругликовъ, С. Н.—№№ 107, 127, 158, 159, 166, 184, 238, 275.
Кюи, Ц. А.—№№ 30, 61, 110, 160, 196.

Л.—№№ 260, 262.
Ла-Мара—№ 100.
Ларошъ, Г. А.—№№ 16, 113, 161, 189, 195.
Левенсонъ, О.—№ 200.
Ленскій, А. П.—№№ 293, 295, 296, 297, 298.
Леонова, Д. М.—№ 82.
Леонтьевъ (Старый театралъ)—№ 280.
Lermoyer, М.—№ 316.
Липаевъ, И.—№ 57.
Лисовскій, Н. М.—№№ 95, 189, 192, 193, 194, 329, 331, 333.
Лобановъ, Д. И.—№ 219.
Лопатинъ, А. М.—№№ 260, 264.
Любке—№ 53.

Мавромихали, М. П.—№ 228.
Матернъ, Э. Э.—№ 248.
Матинскій, Мих.—№ 328.
Мельникова, А. П.—№№ 83, 176.
Мець, В.—№ 314.
Мироновъ—№ 317.

Можень, Ж.—№ 314.
Морозовъ, П. О.—№ 36.
Мошковъ, В.—№№ 47, 71, 27.
Мѣркинъ, Ѳ. А.—№ 189

Надпорожный, В.—№ 152.
Невревъ, Н. В.—№ 164.
Некрасова, Е. С.—№№ 90, 260, 265, 325.
Немировичъ-Данченко, Вл. Ив.—№ 306.
Неустроевъ, А. А.—№№ 13, 124.

Одоевскій, кн. В. Ѳ.—№ 85.
Опочининъ, Е. Н.—№№ 48, 50, 211.
Основьяненко, Грыцько — см. Квитка, Г. Ѳ.
Островскій, А. Н.—№ 86.
Острогорскій—№ 318.

Портенъ, А.—№ 21.
Перепелицынъ, П. Д.—№ 52.
Пидеритъ, Ѳ.—№ 290.
Полнеръ, Т. И.—№ 245.
Пыпинъ, А. Н.—№ 135.
Пѣтуховъ, М. О.—№ 93.
Р—гъ, М. Б.—№ 189.
Разумовскій, Д. В.—№ 87.
Рейнгольдъ, Александръ — № 111.
Ристори—№ 83.
Рокко ди Зерби—№ 176.
Росси, Эрнесто—№ 86.
Рубинштейнъ, А. Г.—№№ 20, 191.
Рѣпинъ, И. Е.—№№ 142, 159.

Садовскій, М. П.—№ 180.
Сальвини, Томазо—№ 283.
Сатель, Т.—№ 54.
Сенъ-Сансъ, К.—№ 31.
Серебряковъ, П.—№ 291.
Сиротининъ, А. Н.—№№ 42, 138, 178, 210, 212, 232, 240, 253, 266, 326.
Скалкинъ, И. А.—№ 213.
Слушатель—№ 59.
Смирнова, А. И.—№ 83.
Смирновъ, А. В.—№ 123.
Сокальскій, П. П.—№ 26.
Соколовъ, П. Ѳ.—№ 189.
Спасская, В. М.—№ 284.
Спенсеръ, Гербертъ—№ 14.
Старый театралъ—см. Леонтьевъ.
Стасовъ, В. В.—№№ 23, 69, 96, 108, 125, 128, 183.
Ст—въ, П.—№ 131.
Степановъ, П.—№ 129.
Стефанофскій, Дмитрій — №№ 28, 33.
Стороженко, Н. И.—№№ 243, 244, 249.
Суворинъ, А. С.—№ 140.
Сумбатовъ, кн. А. И. — №№ 260, 263.
Сумцовъ, Н. Ѳ.—№ 67.
Сьюдонсъ—№ 246.
Сѣрова, В. С.—№№ 109, 221, 224, 226.

Т., И.—№ 15.
Т., Л.—№ 146.
Т., П.—№ 46.
Тарновскій, Н. Н.—№№ 34, 205.
Тихонравовъ, Н. С.—№ 91.
Трифоновъ, П. А.—№ 182.
Турыгина, Л.—№ 18.

Улыбышевъ, А. Д.—№ 161.
Уманецъ, С. И.—№ 98.
Успенскій, М.—№ 316.

Ф., Н.—№ 122.
Фаминцынъ, Ал. С.—№№ 37, 64, 65, 66.
Филоновъ, А. А.—№№ 204, 272.
Финдейзенъ, Н.—№ 270.
Фрейтагъ, Густавъ—№ 284.

Цвѣтаевъ, Дм. В.—№ 41.
Цыбульскій, С.—№ 324.

Чайковскій, М. И.—№ 161.
Чечоттъ, В. А.—№№ 105, 119, 163, 216, 274.

Шапошниковъ, Карпъ—№ 70.
Шиловскій-Лошинскій, К. С.—№№ 292, 294.
Шмитъ, Г.—№ 17.

Щепкина, А. В.—№ 251.
Щепкинъ, М. С.—№ 88.

Эссъ Іу—см. Юферовъ.

Юркевичъ, М. В.—№ 214.
Юрьевъ, С. А.—№№ 1, 2, 3, 5.
Юферовъ (Эссъ Іу).—№ 112.
Юшковъ, Н. Ѳ.—№ 177.

Яблочковъ, М.—№ 277.
Языковъ, Д. Д.—№ 257.
Яхонтовъ, А. Н —№ 189.
Ященко, Петръ—№ 11.

Ѳедотовъ, С. Ф.—№ 311.
—нъ—№ 209.

V.

Заключеніе.

Послѣ сдѣланнаго выше обзора литературы по театру и музыкѣ, съ присоединіемъ къ нему указателя, представляется до нѣкоторой степени возможнымъ сказать нѣсколько словъ о современномъ положеніи у насъ этой литературы и отчасти о мѣрахъ къ ея развитію въ будущемъ. Что̀ наша театральная и музыкальная литература не процвѣтаетъ—это едва ли можетъ подлежать сомнѣнію. Лучшимъ доказательствомъ тому служитъ большинство разсмотрѣнныхъ нами спеціальныхъ журналовъ. Это же подтверждается случайностью появленія спеціальныхъ статей по театру и музыкѣ въ прочихъ журналахъ, а иногда и полнымъ отсутствіемъ ихъ тамъ. Точно также и отдѣльно изданныя сочиненія, за немногими исключеніями, не составляютъ особенно цѣннаго вклада въ литературу.

Въ помѣщенномъ выше «Указателѣ» мы назвали 334 №№ статей спеціальныхъ и не спеціальныхъ періодическихъ изданій и отдѣльныхъ книгъ и брошюръ. Этимъ почти исчерпывается вся наша театральная и музыкальная литература за три года; слѣдовательно, въ среднемъ она даетъ около 112 №№ въ годъ. Если внимательнѣе присмотрѣться къ этой литературѣ, то окажется, что трудовъ строго научныхъ и составляющихъ въ нее цѣнный вкладъ—очень немного, да, къ тому же, и изъ нихъ нѣкоторые не принадлежатъ нашей литературѣ вполнѣ, такъ какъ составляютъ переводы съ иностранныхъ языковъ. Все остальное является болѣе или менѣе удачною компиляціею по русскимъ, а болѣе всего по иностраннымъ пособіямъ. Наконецъ, въ этомъ же числѣ есть сочиненія, имѣющія временный интересъ, вызванныя случайными событіями театральной и музыкальной жизни.

Взглянемъ теперь, что такое представляютъ собою наши спеціальныя театральныя и музыкальныя періодическія изданія, о которыхъ мы уже говорили выше. Въ большинствѣ случаевъ это очень неудачныя попытки. Берутся ли за дѣло люди знающіе, готовые приносить посильную пользу,—они скоро бываютъ поставлены въ необходимость отказаться отъ своихъ намѣреній и уступить равнодушію читающей публики, которая неохотно подписывается на ихъ изданія. Если же дѣло попадаетъ въ руки невѣждъ, то, разумѣется, ни о какой пользѣ и рѣчи быть не можетъ, такъ какъ ихъ изданія, хотя и называются театральными или музыкальными, но въ дѣйствительности никакого серьезнаго отношенія къ искусству не имѣютъ и скорѣе ему вредятъ, нежели помогаютъ. Какая бы причина ни была, во всякомъ случаѣ, остается несомнѣннымъ фактъ, что спеціальныя періодическія изданія по театру и музыкѣ никакимъ успѣхомъ у насъ не пользуются. Изъ числа 8 такихъ изданій, о которыхъ намъ приходилось уже упоминать при обозрѣніи ихъ за 1889—1891 гг., только одинъ «Артистъ» можно отмѣтить какъ счастливое исключеніе, но и тутъ мы всетаки далеки отъ мысли, чтобы считать его прочно установившимся: для этого нуженъ былъ бы опытъ еще нѣсколькихъ лѣтъ. Журналъ «Нувеллистъ» не можетъ служить примѣромъ, такъ какъ его болѣе или менѣе устойчивое положеніе обусловливается свыше 50-лѣтнимъ существованіемъ, да, наконецъ, этотъ журналъ главнымъ образомъ состоитъ изъ нотныхъ тетрадей и, давая обзоры музыкальной жизни, вовсе не занимается разработкой теоріи или исторіи искусства. Что касается молодаго журнала «Муза», то онъ тѣмъ болѣе не можетъ служить примѣромъ, такъ какъ исключительно состоитъ изъ нотныхъ тетрадей, причемъ и его судьба далеко еще не опредѣлилась.

Въ журналахъ историческихъ и въ особенности общаго содержанія статьи спеціальныя по театру и музыкѣ составляютъ явленіе случайное и, къ тому же, нѣкоторые журналы не совсѣмъ охотно принимаютъ на свои страницы подобныя статьи; исключенія дѣлаются по преимуществу бытовымъ очеркамъ, воспоминаніямъ и статьямъ, вызваннымъ какими либо крупными событіями театральной или музыкальной жизни,—словомъ, статьямъ болѣе охотно читаемымъ массою публики. Что же касается театральной и музыкальной критики, рецензіи и хроники, то имъ, наоборотъ, отводится довольно большое мѣсто, по преимуществу въ газетахъ, гдѣ, впрочемъ, иногда подвизаются въ этихъ отдѣлахъ люди, далеко не спеціальные въ избранныхъ ими предметахъ.

Сочиненія выходящія отдѣльными книгами или брошюрами въ большинствѣ случаевъ составляютъ оттиски изъ періодическихъ изданій. Таковыми являются у насъ даже труды гг. Морозова, Фаминцына и др. (см. по указателю №№ 36, 41, 52, 64, 65, 177 и др.). О небольшихъ же брошюрахъ біографическаго и критическаго содержанія и говорить нечего; это по преимуществу все оттиски статей періодическихъ изданій и въ огромномъ большинствѣ случаевъ компиляціи иностранныхъ сочиненій, такъ что существеннаго прироста нашей литературы они не составляютъ. Такимъ образомъ, книжная литература по театру и музыкѣ, сравнительно съ содержащеюся въ періодическихъ изданіяхъ, оказывается еще болѣе умѣренною.

Что касается лицъ, выступавшихъ въ упомянутое трехлѣтіе въ качествѣ авторовъ сочиненій по театру и музыкѣ, то число ихъ весьма не велико. Въ приложенномъ къ «Указателю» алфавитѣ авторовъ приведено 185 именъ, псевдонимовъ и буквенныхъ подписей. Но это число далеко не можетъ служить дѣйствительнымъ выразителемъ контингента лицъ, работавшихъ въ разсматриваемое трехлѣтіе у насъ по литературѣ театра и музыки. Изъ этого числа должны быть исключены: во 1-хъ, всѣ иностранные авторы, сочиненія которыхъ являются у насъ лишь въ переводахъ (23) и переводчики, если они, кромѣ этихъ переводовъ, никакими другими трудами по театру и музыкѣ въ это трехлѣтіе о себѣ не заявили (12); во 2-хъ, авторы воспоминаній, которыя относятся не исключительно къ театру и музыкѣ, а содержатъ въ себѣ и другія данныя, касающіяся общественной и литературной жизни, а также давно уже умершіе авторы писемъ и воспоминаній, которыя печатаются теперь какъ историческіе документы или матеріалы (16); въ 3-хъ, авторы замѣтокъ, писемъ и прочихъ трудовъ, если они имѣютъ совершенно случайное отношеніе къ театру и музыкѣ (12); въ 4-хъ, нѣкоторыя буквенныя подписи и псевдонимы, такъ какъ

подъ ними нерѣдко скрываются авторы уже вошедшіе въ настоящій списокъ подъ собственными своими именами (17). Послѣ всѣхъ этихъ исключеній изъ списка остается не болѣе 105 именъ, которыми и исчерпывается весь контингентъ лицъ, работавшихъ въ 1889—1891 гг. въ литературѣ по театру и музыкѣ. Къ тому же, надо замѣтить, что весьма многіе авторы дали за это время всего лишь по одной брошюркѣ, статьѣ или замѣткѣ, въ большинствѣ случаевъ не представляющихъ цѣннаго вклада въ литературу. При этомъ нѣкоторые изъ этихъ авторовъ являются дебютантами въ литературѣ и, пожалуй, никогда болѣе къ ней не возвратятся. Къ сожалѣнію, ни одна отрасль человѣческихъ знаній не привлекаетъ такой массы любителей пробовать перо, какъ литература театра и музыки; но всѣ эти пробы, разумѣется, стоятъ ниже всякой критики и не могутъ быть принимаемы здѣсь въ соображеніе. Единичныхъ и притомъ капитальныхъ работъ, каковы труды гг. Тихонравова, Морозова, Неустроева, Зографа, Боборыкина, Шиловскаго-Лошивскаго и др., крайне не много и, разумѣется, нельзя ожидать, чтобъ онѣ часто у насъ появлялись. Затѣмъ уже остается очень небольшой составъ лицъ, какъ напр. В. С. Баскинъ, С. В. Васильевъ, И. И. Ивановъ, М. М. Ивановъ, Ц. А. Кюи, Г. А. Ларошъ, А. Н. Сиротининъ, В. В. Стасовъ, А. С. Фаминцынъ и др., которые принимаютъ болѣе или менѣе дѣятельное и постоянное участіе въ театральной и музыкальной литературѣ. Мы видимъ, что эти лица одновременно участвуютъ въ нѣсколькихъ періодическихъ изданіяхъ и выпускаютъ свои труды отдѣльными книгами; они то и составляютъ главный контингентъ постоянныхъ литературныхъ работниковъ по театру и музыкѣ, но, къ сожалѣнію, число этихъ лицъ крайне не велико.

Въ результатѣ мы невольно должны придти къ слѣдующему прискорбному заключенію:

1) Всѣ попытки изданія у насъ спеціальныхъ журналовъ по театру и музыкѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ оканчиваются полнымъ неуспѣхомъ.

2) Прочіе журналы удѣляютъ спеціальнымъ театральнымъ и музыкальнымъ статьямъ весьма не много мѣста и только критика, рецензія и хроника пріютились почти во всѣхъ нашихъ газетахъ.

3) Болѣе или менѣе серьезныя сочиненія, издаваемыя отдѣльными книгами или брошюрами, также появляются у насъ очень рѣдко.

4) Личный составъ нашихъ литературныхъ работниковъ по театру и музыкѣ весьма не великъ, въ особенности же у насъ мало постоянныхъ работниковъ въ этой спеціальной отрасли знанія.

Всѣ эти явленія находятся въ тѣсной органической связи между собою и, на нашъ взглядъ, объясняются весьма просто.

Отчего такъ необезпечена судьба даже тѣхъ періодическихъ изданій, которыя предпринимаются людьми вполнѣ подготовленными къ своему дѣлу и желающими самоотверженно трудиться на пользу искусства? На это можно дать довольно опредѣленный отвѣтъ. Оттого, что наше общество не достаточно подготовлено, чтобы серьезно интересоваться спеціальными вопросами искусства и изъ своей среды не можетъ выдѣлить даже 1000 чел. подписчиковъ, безусловно необходимыхъ для обезпеченія изданія. Статьи серьезныя, посвященныя разработкѣ теоретическихъ и историческихъ вопросовъ искусства, интересуютъ очень ограниченный кружокъ читателей и еще болѣе ограниченный кружокъ подписчиковъ, которымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ существовать ни одно періодическое изданіе, какъ бы мало оно не было. Статьи критическія, рецензіи и хроника, интересующія обыкновенную публику, не могутъ привлекать ее къ спеціальнымъ изданіямъ, такъ какъ любознательность читателей въ этомъ отношеніи вполнѣ удовлетворяется газетами, гдѣ всякая злоба дня театральной и музыкальной жизни находитъ себѣ болѣе своевременный отголосокъ. Къ тому же, наши критики, въ особенности музыкальные, раздѣлились на нѣсколько лагерей, иногда довольно враждебныхъ, и, слѣдовательно, спеціальному періодическому изданію пришлось бы примкнуть къ одному изъ нихъ и этимъ ограничить число своихъ сотрудниковъ по разработкѣ теоріи и исторіи искусства, такъ какъ оно вынуждено было бы отказаться отъ услугъ тѣхъ изъ нихъ, которые будучи теоретиками и историками, въ тоже время, какъ критики, держатся не совсѣмъ одинаковыхъ взглядовъ съ завѣдывающими критическимъ отдѣломъ журнала. Придти же въ этомъ случаѣ къ какому либо соглашенію едва ли возможно, когда на каждомъ шагу замѣчается не столько служеніе идеѣ, сколько служеніе личности, и когда рознь во взглядахъ главнымъ образомъ вытекаетъ изъ личныхъ счетовъ.

Совершенно объяснимая сухость изложенія въ статьяхъ спеціальныхъ и невозможность заинтересовать ими массу читателей служатъ главными причинами, почему эти статьи съ трудомъ находятъ себѣ мѣсто и въ прочихъ журналахъ, которые зачастую не считаютъ для себя возможнымъ заниматься спеціальными вопросами, интересующими очень не многихъ. По причинамъ вполнѣ понятнымъ эти журналы охотнѣе печатаютъ статьи, способныя возбудить общій интересъ и обратить на себя вниманіе обыкновеннаго читателя, который, по крайней мѣрѣ, *хоть пересмотритъ* ихъ отъ начала до конца, тогда какъ все, что покажется ему

слишкомъ спеціальнымъ, онъ оставитъ даже не разрѣзаннымъ. Но такъ какъ спеціальныхъ по искусству періодическихъ изданій у насъ почти нѣтъ, то не удивительно, что иногда самыя спеціальныя статьи по театру и музыкѣ встрѣчаются въ такихъ изданіяхъ, гдѣ онѣ всего менѣе могутъ быть ожидаемы. Похлопочетъ авторъ, ну и напечатаютъ его статью чуть не изъ милости.

Теперь остается разсмотрѣть почему и въ отдѣльныхъ изданіяхъ мы имѣемъ очень мало сочиненій по театру и музыкѣ. Казалось бы, наоборотъ, при затрудненіяхъ, съ какими спеціальные труды попадаютъ на страницы журналовъ, всего естественнѣе было бы ожидать, что они будутъ издаваться особыми книгами, хотя бы съ разсчетомъ только на тотъ ограниченный кружокъ лицъ, которыхъ могутъ интересовать эти труды. Но и тутъ, оказывается, есть свои затрудненія и свои неблагопріятныя условія. Дѣло въ томъ, что въ Россіи нѣтъ ни одной издательской или книжно-торговой фирмы, которая заявляла бы свое преимущественное право на литературу по театру и музыкѣ: предпринимала новыя изданія, слѣдила за выходящими въ свѣтъ книгами и облегчала покупателямъ возможность легкаго и скораго пріобрѣтенія желаемаго, въ предѣлахъ этихъ спеціальностей. Сравнительно съ другими, наиболѣе дѣятельною въ этомъ отношеніи оказывается музыкальная фирма Юргенсона, но и она, кромѣ своихъ изданій (только по музыкѣ), въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ предложить покупателямъ что либо изъ подобныхъ изданій, выпущенныхъ въ свѣтъ другими издателями. Затрудненіе состоитъ до нѣкоторой степени въ томъ, что эти издатели въ большинствѣ случаевъ являются людьми не спеціальными въ книжно-торговомъ дѣлѣ и потому установить съ ними правильное торговое сношеніе бываетъ иногда крайне трудно. Напишетъ, напримѣръ, кто-либо сочиненіе по театру или музыкѣ, подчасъ не безъинтересное и дающее даже цѣнный историческій матеріалъ, напечатаетъ свой трудъ въ журналѣ или въ газетѣ, иногда даже въ провинціальной, получитъ оттиски въ видѣ особой брошюры, сдастъ ихъ на коммиссію въ малоизвѣстный магазинъ и на этомъ успокоится. Здѣсь его книга и найдетъ себѣ спокойный пріютъ въ отдаленномъ углу самой дальней полки. Эта же участь постигаетъ нерѣдко и труды, издаваемые самими авторами. И вотъ всѣ такія книги и брошюры, съ перваго же дня выхода ихъ въ свѣтъ, обрекаются на полное безвѣстное существованіе: нѣтъ о нихъ ни объявленій, ни извѣстій въ книгопродавческихъ каталогахъ; только въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» да въ библіографическихъ журналахъ промелькнетъ краткое упоминаніе о нихъ въ общемъ спискѣ вновь вышедшихъ книгъ. Напрасно любопытный читатель, заинтересовавшись подобнымъ изданіемъ, будетъ искать его въ книжныхъ магаз-

нахъ: его требованія въ рѣдкихъ случаяхъ будутъ удовлетворены. Обыкновенно же магазины прямо отказываются отъ исполненія подобныхъ требованій, такъ какъ часто сами не въ состояніи бываютъ отыскать спрашиваемыя книги. А лѣтъ черезъ десять такія книги вдругъ и появляются на рынкѣ у какого нибудь букиниста, купившаго ихъ сполна, цѣлымъ изданіемъ, на вѣсъ бумаги. Тогда уже онѣ начинаютъ быстро распродаваться по дешевой цѣнѣ и въ короткое время иногда вовсе исчезаютъ изъ обращенія, давъ букинисту хорошій доходъ. Правда, подобной участи подвергаются книги и другихъ спеціальностей, издаваемыя самими авторами, но надъ литературой театра и музыки такая судьба тяготѣетъ по преимуществу, не щадя даже очень полезныя изданія. Едва ли мы сдѣлаемъ ошибку, если скажемъ, что причина такого ненормальнаго порядка кроется въ дурной организаціи книгоиздательства и книжной торговли въ Россіи, при которой книгопродавцы-издатели не могутъ расширить своей дѣятельности, авторы же не находятъ сбыта для своихъ трудовъ.

Мы не можемъ заняться здѣсь этимъ крайне интереснымъ вопросомъ, не рискуя отвлечься далеко въ сторону. Подробное разсмотрѣніе его было бы всего умѣстнѣе въ библіографическомъ журналѣ; здѣсь же мы коснулись этого вопроса только для того, чтобы показать одно изъ неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ совершается развитіе обозрѣваемой нами литературы.

Такимъ образомъ, главными тормозами развитія нашей литературы по театру и музыкѣ являются: неустойчивое и необезпеченное существованіе спеціальнаго журнала и плохая организація спеціальнаго книгоиздательства и книжной торговли. При этихъ условіяхъ авторы почти лишаются возможности сбыта своихъ трудовъ. Эти же условія, вѣроятно, привели и къ тому, что наша литература по театру и музыкѣ выдвинула у насъ сравнительно очень малое число достойныхъ представителей, причемъ и они не всегда отличаются большою литературною производительностью.

Разумѣется, и изданіе спеціальнаго журнала и изданіе трудовъ отдѣльными книгами иногда могутъ быть обезпечены при помощи меценатства, но это нельзя считать правильною постановкою дѣла, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ каприза одного или нѣсколькихъ лицъ.

Какими же способами можно устранить тѣ неблагопріятныя условія, въ которыхъ находится наша литература по театру и музыкѣ въ настоящее время и какъ улучшить положеніе ея въ будущемъ? Для этого одинъ выходъ. Поставить ее въ условія, какими пользуются литературы другихъ спеціальныхъ отраслей знанія. *Историческая наука* разрабатывается во многихъ ученыхъ обще-

ствахъ, издающихъ труды своихъ членовъ въ журналахъ или въ сборникахъ. Эти общества двигаютъ науку впередъ и для этого нерѣдко пользуются правительственными субсидіями. Не заботясь о размѣрахъ подписки на свои изданія и не ставя себя въ зависимость отъ читающей публики, они спокойно могутъ печатать только то, что отвѣчаетъ требованіямъ науки. Тоже можно сказать про общества: Географическое, Вольно-Экономическое, Техническое, Лѣсное. Всѣ они развиваютъ спеціальныя отрасли знанія и издаютъ труды своихъ членовъ не исключительно на членскіе взносы, но и на субсидіи получаемыя отъ правительства. Само правительство признаетъ необходимымъ издавать спеціальные журналы, которые содѣйствовали бы развитію различныхъ спеціальныхъ отраслей знанія и разработкѣ разныхъ научныхъ вопросовъ. Такъ, мы имѣемъ казенныя изданія: «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія», «Журналъ Министерства Путей Сообщенія» («Инженеръ») «Горный Журналъ», «Журналъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства», «Военный Сборникъ», «Артиллерійскій Журналъ», «Инженерный Журналъ», «Морской Сборникъ» и многіе другіе. Кромѣ того, нѣкоторые частные журналы, преслѣдующіе научные цѣли, также пользуются субсидіями отъ правительства. Весь этотъ рядъ изданій, казенныхъ или субсидированныхъ, ясно показываетъ, что всякое развитіе спеціальныхъ отраслей знанія достигается, между прочимъ, при помощи спеціальныхъ періодическихъ изданій и что дѣло это во многихъ случаяхъ не можетъ не обходиться безъ правительственнаго содѣйствія.

Для правильной и научной разработки вопросовъ искусства, для развитія у насъ литературы по театру и музыкѣ также необходимъ свой особый журналъ. Противъ этого никто, разумѣется, не будетъ спорить. Это доказываетъ рядъ попытокъ создать журналъ частный; но цѣлый рядъ неудачъ въ этомъ дѣлѣ съ не меньшею убѣдительностью доказываетъ также, что оно не можетъ обойтись безъ содѣйствія правительства. Необходимъ журналъ или частный съ правительственною субсидіей, или казенный. Въ обоихъ случаяхъ программа его должна быть пріурочена къ научной разработкѣ вопросовъ театра и музыки, какъ въ отношеніи теоріи искусства, такъ и въ отношеніи его исторіи. Популярныя статьи вовсе не должны имѣть мѣста въ такомъ журналѣ. Популяризаціей могутъ заниматься прочія изданія: журналы и газеты, и чѣмъ большаго успѣха достигнутъ они въ этомъ дѣлѣ, тѣмъ большую благодарность заслужатъ отъ истинныхъ цѣнителей и любителей искусства.

Кромѣ своей прямой задачи: содѣйствовать научной разработкѣ вопросовъ театра и музыки, такой журналъ можетъ и долженъ слѣдить за всей литер-

турой по этой спеціальности и своевременно давать о ней свѣдѣнія. При этомъ, онъ не только долженъ слѣдить за литературой, но и давать возможность пользоваться ею. Другими словами, онъ долженъ имѣть контору или агенство, чрезъ посредство которыхъ облегчались бы всѣ книжно-торговыя операціи по распространенію и пріобрѣтенію спеціальныхъ книгъ и изданій по театру и музыкѣ.

Въ настоящее время журналъ «Артистъ» ввелъ у себя книжно-торговыя операціи и принимаетъ на коммиссію всѣ книги, безъ разбора спеціальностей. Жаль только, что въ его каталогахъ почти отсутствуетъ литература по театру и музыкѣ. А, между тѣмъ, было бы весьма необходимо, чтобы хотя при его посредствѣ облегчалась возможность пріобрѣтенія всѣхъ безъ исключенія книгъ по этой спеціальности.

Будемъ надѣяться, что для литературы театра и музыки настанетъ, наконецъ, лучшее будущее.

Н. Лисовскій.

90 17295
Obozrienie literatury po teatr
Stanford University Libraries
3 6105 043 086 318

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

DEC 2 3 1996 -1U